

УДК 339.9(477)
DOI: 10.32342/2616-3853-2018-1-11-11

E. PRUCHKIVSKA,
*docteur en sciences économique, professeur,
chef de la chaire des relations économiques
internationales de l'Université technique
nationale de Zaporijjé*

G. RIABENKO,
*professeur de l'Université technique
nationale de Zaporijjé*

K. CHERNOMAZ,
*étudiante diplômée de la chaire des relations
économiques internationales de l'Université
technique nationale de Zaporijjé*

L'INFLUENCE DE LA TRANSNATIONALIZATION SUR LA FORMATION DU MARCHÉ AGRICOLE DE L'UKRAINE

Dans cet article sont explorés les processus modernes de transnationalization du complexe agro-industriel (CAI) en Ukraine et dans le monde. L'accent a été mis sur l'influence considérable des firmes multinationales sur l'économie mondiale. Il a été constaté que le développement stable d'un pays dans le contexte actuel de la mondialisation n'est pas possible sans une interaction avec ces entreprises. Les perspectives et les conséquences de la transformation économique ont été identifiées par des alliances stratégiques. Il est justifié l'obligation du contrôle d'Etat des processus de transnationalization dans le CAI de l'Ukraine en vue de protéger le producteur national et d'assurer la sécurité alimentaire dans le pays.

Les mots-clés: *transnationalization, alliances stratégiques, CGIAR, FAO, (sociétés transnationales) STN de l'Ukraine.*

У статті досліджуються сучасні процеси транснаціоналізації АПК України та світу. Акцентовано увагу на значному впливі ТНК на світову економіку. З'ясовано, що стабільний розвиток окремої країни в сучасних умовах глобалізації не можливий без взаємодії з цими компаніями. Виявлено перспективи та наслідки економічних перетворень під впливом стратегічних альянсів. Обґрунтовано необхідність державного контролю процесів транснаціоналізації в АПК України з метою захисту національного виробника та забезпечення продовольчої безпеки в країні.

Ключові слова: *транснаціоналізація, стратегічні альянси, CGIAR, ФАО, ТНК України.*

Problème posant. Dans les conditions actuelles, le processus de transnationalization a considérablement renforcé l'interdépendance entre les pays, intensifié la division internationale du travail, la spécialisation et la coopération des économies nationales. La concurrence mondiale a établi des exigences strictes pour choisir les formes de transnationalization les plus efficaces et les moins coûteuses. Aujourd'hui, la stratégie des STN est effectuée par une combinaison rationnelle de formes d'investissement et de non-investissement de la transnationalization, ce qui a entraîné le développement rapide des alliances mondiales dans l'économie mondiale. L'Ukraine n'a pas encore pleinement ressenti l'influence des STN sur la production nationale. Parce que l'ampleur de leurs activités sur le territoire du pays est nettement inférieure à celle des autres pays. Cependant, la société anthropogène-intellectuelle et la production informatique – technologique incitent les sociétés

transnationales à entrer sur le marché national de l'Ukraine. Le secteur agricole est le secteur le plus intéressé. Une attention accrue du monde à la sécurité alimentaire, l'équilibre entre la période de travail et la période de production, l'interaction entre le régime climatique et les ressources foncières attirent fortement les STN en Ukraine. Au XXI^e siècle, les STN sont un attribut essentiel des processus de mondialisation, car elles assurent un placement efficace des facteurs mondiaux de production. Cela nivelle les frontières de l'état et contribue au développement des processus de mondialisation. Par conséquent, les tendances de la transformation structurelle de l'économie ukrainienne ne peuvent être considérées séparément des processus de transnationalization. Compte tenu de cela, il faut faire attention aux perspectives et aux conséquences de la transformation économique sous l'influence de la transnationalization.

Analyse des dernières recherches scientifiques. L'étude des aspects théoriques et méthodologiques de la transformation de la mondialisation dans le processus d'intégration internationale a été menée par de tels scientifiques économistes mondiaux: W. Jevons, I. Kirzner, F. Kotler, A. Libman [1], V. Lukashevich [2], J.W. Robinson, F. Hayek, B. Heifetz [1] et d'autres chercheurs. Des nombreux travaux des principaux scientifiques étrangers et ukrainiens sont consacrés aux problématiques de l'intégration agro-industrielle: V. Andrichuk [3], V. Boyko, J. Bram Wilson [4], E. Gonsalves [5], O.O. Erankin [6], J. Zavadskii, S. Zimovets, J. Clapp [7], D. Craig [8], M. Mazoer [9], M.J. Robbins [10], L. Rudart [9], D. Fuchs [7], A. Shankland [5], O. Spicak et d'autres. Cependant, la plupart des études scientifiques existantes ne tiennent pas compte de la nécessité d'un développement intégré de l'ensemble réglementaire des fondements théoriques et méthodologiques de la compétitivité et de la protection du producteur national sur le marché agro-industriel international.

L'objectif de cet article est de déterminer l'essence et le rôle de la transnationalization et de mettre en valeur les tendances du développement du marché agricole de l'Ukraine dans le contexte des alliances mondiales.

Exposé du matériau principal de l'étude. Dans les circonstances actuelles, la transnationalization de l'activité économique des corporatins se déroule dans des domaines différents. Les activités des STN changent de plus en plus l'économie mondiale en marché unique de biens, de services, de capitaux, de main-d'œuvre et de connaissances, définissent les points communs de l'économie mondiale actuelle et future.

Les grandes corporations qui ont effectivement reparti les marchés mondiaux en créant des réseaux mondiaux de production et des travaux de recherches et de développement entrent dans une phase de développement qui leur permet de repartir les marchés mondiaux, non seulement en créant des nouvelles filiales étrangères, mais aussi par des fusions transfrontalières et des absorptions, en constituant des alliances stratégiques. Ces grandes structures oligopolistiques sont de plus en plus ancrées dans l'économie mondiale, ce qui marque la division du travail n'est pas tant entre les pays qu'entre les STN.

Dans sa politique stratégique, les STN sont orientées principalement sur l'absorption des entreprises locales, et par conséquent, déterminent l'instabilité croissante du processus d'investissement. Les STN, agissant dans les nombreux pays, ont la possibilité d'influer sur tous les domaines de la vie publique et dont les plus grands et les plus puissants ont la possibilité de fuir le contrôle économique et politique des pays d'accueil. Parallèlement, l'investissement étranger direct (IED) est le principal moyen d'influer sur l'économie du pays par les STN. Le montant total de l'IED qu'ils ont réalisé en 2017 était supérieur à 15 billions de dollars US et le montant total des ventes était 31 billions de dollars US. Le produit brut des filiales étrangères de ces sociétés est évalué à 7 515 millions de dollars US et a augmenté 10 fois pour les 30 années dernières, la part de la valeur ajoutée créée par des filiales étrangères dans le monde entier en 2017 était 13% du PIB mondial, et le nombre d'employés a augmenté à 109 millions, contre 25 millions en 1990 [11]. En faisant des investissements étrangers directs, les STN déplacent à travers les frontières nationales les grandes ressources productives. Ces déplacements des pays où ils surabondent vers les pays où ils sont déficients contribuent au déplacement efficace des facteurs de production mondiaux et, par conséquent,

à la croissance de la production mondiale. La communauté mondiale bénéficie d'un meilleur placement des ressources en transférant la force de travail qualifiée du pays au pays.

Aujourd'hui, selon les estimations de la CNUCED, il y a plus de 80 000 STN et plus de 800 000 de leurs filiales étrangères [11]. Les STN les plus puissantes se trouvent aux États-Unis, dans l'Union européenne et au Japon. Cependant, les STN de nouveaux pays industriels comme la Corée du Sud, le Brésil, le Mexique, Hong Kong et la Chine sont de plus en plus développées, en raison de l'implantation de la stratégie d'avantage concurrentiel de ces États. À l'heure actuelle, les STN contrôlent plus de la moitié de la production industrielle mondiale, environ 2/3 du commerce mondial, plus de 90% des IED, 4/5 du nombre de brevets et de licences de nouvelles techniques, technologies et savoir-faire [11]. Au global, 2 000 STN les plus grandes du monde reçoivent 40 billions de dollars US des revenus, ce qui est 12% de plus qu'en 2016 (dont 4,18 billions de dollars US sont le revenu). Depuis début 2018, le marché mondial des fusions et des absorptions a battu un record de 18 ans et atteint une taille de 1 billion US.

Les STN affectent à la fois les pays d'origine et les pays d'accueil. Beaucoup de pays qui accueillent sur leur territoire des filiales de STN approuvent leurs activités et même se concurrencent parce qu'elles génèrent le flux d'IED, créent des emplois supplémentaires, intensifient le commerce intérieur, matérialisent du savoir faire et fabriquent des nouveaux produits. En règle générale, les STN sont des entreprises multisectorielles, leurs activités sont largement diversifiées. Par exemple, chacune des 500 plus grandes STN des États-Unis a en moyenne les secteurs dans 11 branches, et les plus puissantes couvrent 30-50 branches. Dans le groupe de 100 entreprises industrielles de pointe au Royaume-Uni il y a 96 STN multisectorielle, en l'Italie – 90, en France – 84, à l'Allemagne – 78. Selon les données de CNUCED, la structure sectorielle de STN est la suivante: 60% de toutes les STN sont actives dans l'industrie, 37% dans le secteur des services et seulement 3% dans l'exploitation minière et l'agriculture.

En accordant une attention particulière au secteur agricole mondial, il convient de noter en général que la population croissante et les changements dans la structure de la consommation dans le monde et sous l'influence des changements économiques dans les pays du tiers monde, l'avènement des biotechnologie à la suite du progrès scientifique et technique, ont entraîné une augmentation à la fois de la demande et de l'offre sur les marchés agricoles mondiaux. À son tour, les processus de mondialisation ont influé multidirectionnel sur les pays à revenu élevé et faible, en augmentant ainsi l'écart entre eux. Il y avait un besoin essentiel de réguler les relations dans le domaine agricole mondial, ce qui a conduit à l'émergence des associations régionales interétatiques telles que CGIAR [12] et la FAO [13]. Pour évaluer le marché mondial des produits agricoles, il convient d'examiner les données sur l'offre et la demande de ces produits à l'échelle mondiale (fig. 1) et de comparer les possibilités mondiales de production agricole avec les besoins alimentaires mondiaux.

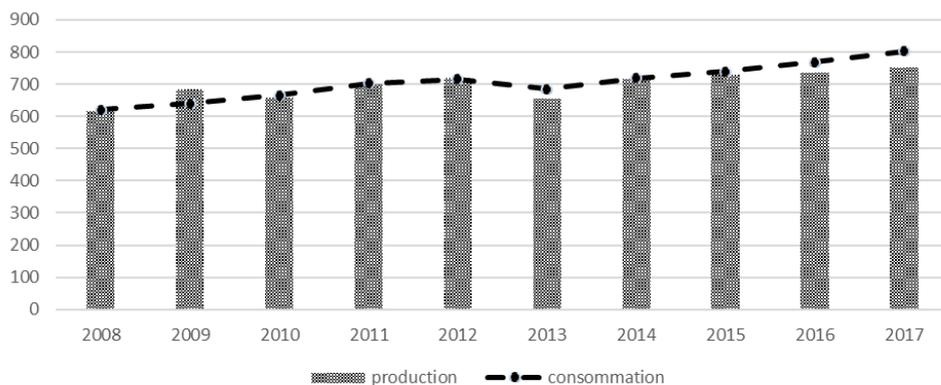


Fig. 1. Production et consommation mondiales pour 2008–2017, millions de tonnes

Source: établi par les auteurs sur la base de [12–14].

L'évolution de la production et de la consommation mondiales de produits agricoles au cours des 10 dernières années s'est principalement caractérisée par la domination de la consommation sur la production, en particulier en 2013. Il convient de noter qu'au cours des deux dernières années, la tendance au déficit de produits agricoles a augmenté. Le problème de la sécurité alimentaire s'aggrave. Le marché agricole a un potentiel de développement, en particulier au regard de la dépendance de la production d'un facteur non contrôlé par les entreprises, comme les changements météorologiques et climatiques.

La tendance générale à la croissance de la demande a des intensités différentes dans les types de produits agricoles. En particulier, le taux de croissance de la demande d'huile et de maïs est en avance sur le taux de croissance de la demande de blé au cours de la même période. Cela est dû non tant qu'aux caractéristiques régionales de la structure de la consommation, mais au fait que l'huile, comme le maïs, peut être utilisé non seulement pour la consommation alimentaire, mais aussi pour la production de combustible écologique, qui a évolué de façon dynamique ces derniers temps avec le soutien des États. Cette conditionnalité causale plaide aussi en faveur de la mondialisation de la consommation agricole, c'est-à-dire de la mondialisation de la demande.

En 2017, les exportations mondiales de produits agro-industriels se sont élevées à 1 330 milliards de dollars US. 46% de ce chiffre provient de l'Europe, 20% de l'Asie, 16% de l'Amérique du Nord et 11% de l'Amérique Centrale et du Sud. Les STN contrôlent 90% du marché mondial du blé, du café, du maïs, du tabac, 80% du thé, 75% des bananes [13]. La particularité du marché des produits agricoles est ce que la mondialisation de la demande ne conduit à la mondialisation de l'offre qu'en modifiant la structure et les méthodes de distribution des produits et seulement dans une moindre mesure – par la mondialisation de la production, car les capacités de production dépendent directement des conditions naturelles et climatiques et de la qualité des sols d'un territoire donné.

L'agriculture mondiale est caractérisée par l'instabilité et la baisse des prix des produits de base, ainsi que par une forte concentration du marché et une intégration verticale dans le complexe agro-industriel (CAI). La taille des fermes augmente, et le nombre d'entreprises agricoles dans le monde diminue, c'est-à-dire qu'il y a une expansion. Les réalités de l'existence économique et les études scientifiques montrent que les facteurs clés d'influence du changement des prix mondiaux des produits agricoles seront: la baisse des réserves (la nécessité non seulement de répondre à la demande actuelle, mais aussi de reconstituer les réserves), l'augmentation de la demande de produits agricoles dans les pays en développement, l'évolution du marketing du marché agricole mondial sous l'influence de la demande chinoise, l'augmentation des risques politiques sur fond de la baisse d'approvisionnement.

L'Ukraine peut jouer un rôle important dans la sécurité alimentaire mondiale. Parce que le marché des consommateurs du pays est sursaturé, mais les possibilités et l'offre ne sont pas épuisées. Selon le service d'État de statistique de l'Ukraine en 2017 45 entreprises agricoles ont contrôlé au global environ 4 millions d'hectares de terres agricoles. Leur profit total était supérieur à 10,8 milliards de dollars US. Cependant la plupart de filiales des sociétés transnationales est beaucoup plus grande que celle des sociétés d'origine ukrainienne. Par conséquent, les activités des sociétés transnationales sont importantes pour l'économie ukrainienne. Le niveau d'intégration du pays, sa participation à la division internationale du travail et la compétitivité mondiale dépendent de plus en plus du succès des STN.

En 2017, le volume des transactions du marché ukrainien des fusions et des absorptions (M&A) dans le secteur agricole était 452 millions de dollars US, trois fois plus que l'année précédente. En général, le plus grand nombre de transactions de M&A a été cette année dans telles industries que: le secteur bancaire – 15%, l'agriculture – 11%, l'assurance et les services financiers – 11% (fig. 2). Il convient de noter que le volume total du marché des fusions et des absorptions en 2017 était de 1 milliard de dollars US, 37% supérieur que l'année 2016, et le nombre de transactions a augmenté à 67, 22% supérieur par rapport

à l'année précédente. Dans le même temps, en termes monétaires, près de la moitié des fusions et des absorptions ont eu lieu dans le secteur agricole, dont la part était de 44%. Il convient de noter qu'en général il y a des tendances qui indiquent la reprise du marché des fusions et des absorptions (M&A) en Ukraine. Eu égard à la situation dans le pays, les actifs sont principalement sous-estimés, et ce relance le marché et encourage les investisseurs à prendre des risques.

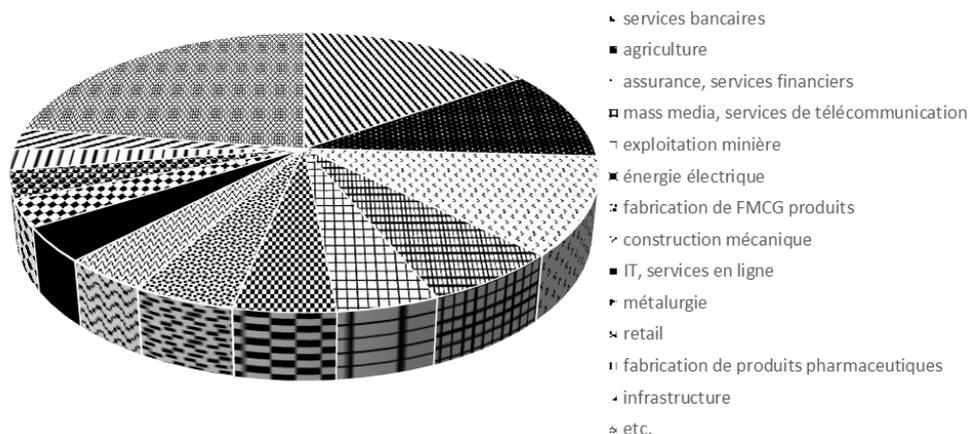


Fig. 2. Structure du marché ukrainien des fusions et des absorptions 2017, %
Source: établi par les auteurs sur la base de [15 ; 16].

Dans ce contexte, il convient de dire que plus de la moitié des transactions sont effectuées à l'intérieur du pays, c'est-à-dire que $\frac{2}{3}$ des achats des sociétés sont contrôlés par des hommes d'affaires ukrainiens. Mais en Europe, la part des transactions intérieures est beaucoup moins. En outre, le volume du marché ukrainien des fusions et des absorptions est 4 fois moins que celui moyen mondiale et moins d'un dixième du marché américain ou britannique. Selon les experts, le marché des fusions et absorptions en Ukraine sera étroitement lié au développement de technologies innovantes, aux réformes, à l'intervention de l'état dans les activités des sociétés, à l'efficacité du système judiciaire et au niveau de sécurité des actionnaires minoritaires. Toutefois, malgré les risques potentiels, le secteur agricole restera désirable pour les investisseurs étrangers et nationaux, car il offre un rendement relativement élevé sur le capital et comporte moins de risques de change en raison des recettes d'exportation.

Ainsi, dans l'année 2017 l'agroholding "Kernel" a acquis la société "Investissements agricoles ukrainiens", qui appartenait au groupe russe Onexim. Le montant de la transaction était de 155 millions de dollars US pour 100% de la partie dans le business. De plus, cette année "Kernel" a acheté 100% de la société "Agro INVEST Ukraine" à l'homme d'affaires serbe Miodrag Kostić pour 43 millions de dollars US. Après l'acquisition d'actifs, la société est devenue le plus grand propriétaire foncier en Ukraine avec une banque foncière de plus de 600 000 ha. En outre, l'agroholding "Kernel" est le plus grand producteur et exportateur d'huile. Il détient environ 1/3 du marché et développe constamment ses propres capacités en achetant des nouvelles usines à huile et en joignant des autres fabricants.

Cette année aussi, la société canadienne Fairfax Financial Holdings Limited a acheté par deux transactions 9,99% et 7,81% des actions du holding agro-industriel "Astarta-Kyiv". Le coût total de deux transactions était circa 66 millions de dollars US. Après avoir terminé ces transactions, Fairfax contrôle plus de 7 millions d'actions du holding "Astarta-Kiev", ce qui représente 28,01% de ses actions.

Dans ce contexte, il convient de mettre en évidence, que des nombreuses sociétés étrangères, en particulier agro-industrielles, sont apparues sous l'influence de la formation de l'économie de marché en Ukraine. Ces STN appréciaient, à terme, le potentiel de l'agriculture ukrainienne et contribuaient à l'utilisation active des techniques de pointe, des semences de haute qualité et des moyens de protection des plantes. Parmi les sociétés transnationales agricoles qui travaillent en Ukraine, on peut citer les plus célèbres: Cargill (culture des plantes et élevage, alimentation), McDonald's, Nestlé, Kraft Foods (marque commerciale (MC) «Lux»), Lactalis (MC «Président»), Kernel (MC «Chedrij Dar», «Stozhar»), Pepsico, Danone («Danissimo», «Aktimel»). En outre de l'investissement, ils versent chaque année des montants importants au budget de l'état sous la forme d'impôts. Dans le même temps, en Ukraine, il y a des sociétés qui travaillent relativement longtemps sur les marchés étrangers. Ils ne sont pas entièrement transnationaux parce qu'ils sont exclusivement commercialisables, mais leurs produits sont bien connus dans le monde. Ceux-ci comprennent: société joint venture «Nibulon» – le fabricant et l'exportateur de produits agricoles (blé, orge, tournesol, etc.), la société anonyme de type fermé «Chumak» (production et exportation d'huile, de ketchups, de mayonnaises), les fabricants et les exportateurs de boissons – la société anonyme «Obolon» et l'entreprise de service public l'usine de boissons non alcoolisées de Kryvyi Rih «Rosinka».

Il en résulte, que les activités des STN en Ukraine permettent d'identifier un certain nombre de facteurs positifs et négatifs qui affectent l'économie du pays (fig. 3).

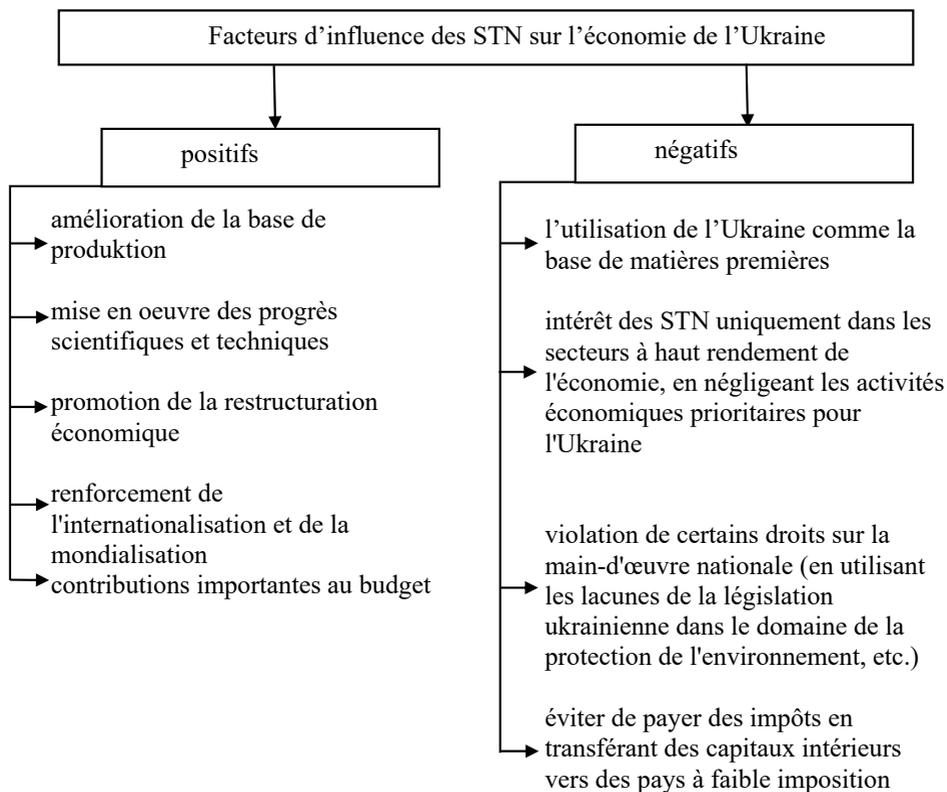


Fig. 3. Facteurs d'influence des STN sur l'économie de l'Ukraine

Source: établi par les auteurs indépendant.

Les inconvénients des activités des sociétés transnationales en Ukraine sont étroitement liées aux avantages disponibles pour le pays. À l'avenir, l'Ukraine devrait tirer parti de l'expérience mondiale de la coopération et de la réglementation des relations entre les STN et les États d'avant-garde. Du fait que le rayon d'action des STN s'étend à presque tous les pays du monde et à toutes les activités économiques, il n'est pas possible, dans le contexte actuel de la mondialisation, d'assurer le développement durable d'un pays donné sans interaction avec ces sociétés. Pour l'Ukraine, il est très important d'attirer des investissements étrangers directs par la transnationalisation, car ce permet de résoudre les problèmes de la compétitivité de l'économie nationale, du développement du marché du travail et de l'amélioration du niveau de vie des ménages. Toutefois, la réalisation de ces objectifs n'est possible que dans le contexte de la création simultanée des conditions favorables aux STN et de la protection des intérêts nationaux de l'Ukraine. Après tout, avec des ressources naturelles et humaines importantes dans l'agriculture, le pays peut bien compter sur l'apparition et le fonctionnement réussi de ses propres agro-entreprises.

Conclusions. Les processus de transnationalisation actuels ont une tendance dynamique au développement. Cela affecte directement le fonctionnement et l'intégration de l'économie mondiale. D'une part, la naissance de ces sociétés est le résultat du développement des relations économiques internationales, d'autre part elles menacent la sécurité économique et compromettent l'efficacité des politiques économiques des pays. Par conséquent, l'influence des STN sur les sphères économique, politique et sociale des États ne peut pas être évalué de manière unique. Cependant, en dépit d'une certaine contradiction entre les relations entre les gouvernements et les STN, il est évident que la présence de sociétés internationales dans l'économie des pays et leur influence considérable sur l'économie mondiale ont des effets positifs appréciables.

L'Ukraine doit s'engager dans une alliance stratégique avec ces organisations, surtout pour assurer sa propre sécurité alimentaire. Les groupes financiers et industriels nationaux devraient être placés sous la tutelle et le contrôle d'État présenté par les institutions législatives et réglementaires spécialement conçues ou sur la base de la part des biens publics dans ces groupes, qui devrait être augmentée dans les cas nécessaires.

L'Ukraine possède un potentiel important en matière de ressources naturelles, qui intéresse les nombreuses STN. Pour l'économie ukrainienne, il est important d'éviter une consommation excessive de ces ressources. Les relations de l'Ukraine, comme le pays-hôte, avec des STN devraient reposer sur la protection des positions des intérêts nationaux du pays et de la sécurité économique nationale. Les activités d'investissement des STN dans l'économie nationale devraient être examinées de manière équilibrée, en engageant les investissements étrangers dans la branche du développement prioritaire, et en limitant les branches stratégiques de la sécurité économique de l'Ukraine. Pour contrôler les processus de transnationalisation en Ukraine, il est nécessaire de réglementer les activités des STN étrangères dans l'intérêt national et de contribuer à la naissance de leurs propres STN.

Il est évident, qu'il est nécessaire de créer leurs propres structures transnationales à côté de l'implication des sociétés étrangères dans l'économie ukrainienne. L'expérience positive de la formation des sociétés transnationales en Chine, en Inde et dans les autres pays laisse affirmer que le capital national est capable de résister à la concurrence avec les entreprises internationales, si le pays crée les conditions nécessaires à la formation des puissants groupes financiers et industriels qui ressemblent à leurs concurrents internationaux et sont capables de mener une politique économique extérieure active. Dans ce contexte, aux premières STN, qui commençaient à se former en Ukraine, peuvent être attribuées le Groupe financier industriel «SCM», «DCH» Holding, NVG «Interpipe», Société publique par actions «UKRNAFTA», «NEMIROFF» Holding, Société anonyme de type fermé «Groupe industriel Konti», «Société pâtisseries «ROSHEN». Le développement des STN nationales avec la participation de capitaux étrangers peut contribuer à la réintégration des segments de l'espace économique post-soviétique et à des perspectives d'accès aux marchés de pays tiers. Par conséquent, la création des STN nationales sera une incitation importante à la fois à l'expansion de la capacité de production et à l'amélioration des résultats financiers et économiques, ce qui contribuera à diversifier et à accélérer la production et permettra à l'Ukraine d'accroître sa participation aux processus économiques mondiaux.

Liste de références

1. Либман А. Мировые процессы транснационализации / А. Либман, Б. Хейфец // Вопросы экономики. – 2006. – № 12. – С. 61–79.
2. Лукашевич В.М. Глобалістика / В.М. Лукашевич. – Львів: Новий Світ – 2000, 2004. – 392 с.
3. Андрійчук В.Г. Агропромислові формування нового типу в контексті стратегії розвитку вітчизняного сільського господарства / В.Г. Андрійчук // Економіка АПК. – 2014. – № 1. – С. 3–9.
4. Josh Brem-Wilson. **La Via Campesina and the UN Committee on World Food Security: Affected publics and institutional dynamics in the nascent transnational public sphere** / Brem-Wilson Josh // Review of International Studies. – 2017. – № 43 (02). – P. 302.
5. Alex Shankland. **Imagining Agricultural Development in South–South Cooperation: The Contestation and Transformation of ProSAVANA** / Shankland Alex, Gonçalves Euclides // World Development. – 2016. – Vol. 81. – P. 35–46.
6. Єранкін О.О. **Маркетинг в АПК України в умовах глобалізації: монографія** / О.О. Єранкін. – К.: КНЕУ, 2009. – 419 с.
7. Clapp Jennifer. Agri-food corporations, global governance, and sustainability: a framework for analysis / Jennifer Clapp, Doris Fuchs; Corporate Power in Agri-food Governance. □ London: The MIT Press, 2009. – P. 8–10.
8. Craig D. Idso. Estimates of Global Food. Production in the Year 2050: Will We Produce Enough to Adequately. Feed the World? / Idso Craig D. //Center for the Study of Carbon Dioxide and Global Change. – 2011. – 43 p.
9. Laurence Roudart. Large-Scale Land Acquisitions: A Historical Perspective / Roudart Laurence, Mazoyer Marcel // Revue internationale de politique de développement. – 2015. – № 6. (1). – Crossref.
10. Martha Jane Robbins. **Exploring the ‘localisation’ dimension of food sovereignty** / Jane Robbins Martha // Third World Quarterly. – 2015. – № 36 (3). – 449 p.
11. UNCTAD, World Investment Report 2018 [Ressource électronique]. – Mode d'accès: <http://unctad.org>
12. Consultative Group on International Agricultural Research [Ressource électronique]. – Mode d'accès: <https://wle.cgiar.org>
13. Food and Agriculture Organization of the United Nations [Ressource électronique]. – Mode d'accès: <http://agris.fao.org>
14. United States Department of Agriculture, Foreign Agricultural Service [Ressource électronique]. – Mode d'accès: <https://apps.fas.usda.gov>
15. Eurostat, statistics explained [Ressource électronique]. – Mode d'accès: <https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained>
16. In Venture Investment Group [Ressource électronique]. – Mode d'accès: <https://www.inventure.ua/project/agtech-ukraine>

References

1. Liebman, A. and Heifets, B. *World processes of transnationalization*. Problems of Economics, 2006, no. 12, pp. 61-79.
2. Lukashevich, V.M. *Globalistics*. Lviv, New World-2000, 2004, 392 p.
3. Andriychuk, V.G. *Agroindustrial formation of a new type in the context of the strategy of development of domestic agriculture*. Economy of the Agroindustrial Complex, 2014, no. 1, pp. 3-9.
4. Josh Brem-Wilson. **La Via Campesina and the UN Committee on World Food Security: Affected publics and institutional dynamics in the nascent transnational public sphere**. Review of International Studies, 2017, no. 43 (02), 302 p.
5. Alex Shankland and Euclides Gonçalves. *Imagining Agricultural Development in South–South Cooperation: The Contestation and Transformation of ProSAVANA*. World Development, 2016, vol. 81, pp. 35-46.
6. Yerankin, O. *Marketing in the agroindustrial complex of Ukraine in the conditions of globalization*. Kyiv, KNEU, 2009, 419 p.
7. Clapp Jennifer and Fuchs Doris. *Agri-food corporations, global governance, and sustainability: a framework for analysis*. Corporate Power in Agri-food Governance. London, The MIT Press, 2009, pp. 8-10.

8. Craig D. Iso. *Estimates of Global Food Production in the Year 2050: Will We Produce Enough to Adequately Feed the World?* Center for the Study of Carbon Dioxide and Global Change, 2011, 43 p.

9. Laurence Roudart and Marcel Mazoyer. *Large-Scale Land Acquisitions: A Historical Perspective*. *Revue internationale de politique de développement*, 2015, no. 6 (1).

10. Martha Jane Robbins. *Exploring the 'localisation' dimension of food sovereignty*. *Third World Quarterly*, 2015, no. 36 (3), 449 p.

11. UNCTAD, *World Investment Report 2018*. Available at: <http://unctad.org> (accessed 15 September 2018).

12. Consultative Group on International Agricultural Research. Available at: <https://wle.cgiar.org> (accessed 15 September 2018).

13. Food and Agriculture Organization of the United Nations. Available at: <http://agris.fao.org> (accessed 15 September 2018).

14. United States Department of Agriculture, Foreign Agricultural Service. Available at: <https://apps.fas.usda.gov> (accessed 15 September 2018).

15. Eurostat, statistics explained. Available at: <https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained> (accessed 15 September 2018).

16. In Venture Investment Group. Available at: <https://www.inventure.ua/project/agtech-ukraine> (accessed 15 September 2018).

INFLUENCE OF TRANSNATIONALIZATION ON FORMING AGRICULTURAL MARKET OF UKRAINE

Emilia V. Prushkivska, Zaporozhye National Technical University (Ukraine). E-mail: em.prushkovskaya@gmail.com

Ganna A. Ryabenko, Zaporozhye National Technical University (Ukraine). E-mail: katyach1992@gmail.com

Kateryna G. Chernomaz, Zaporozhye National Technical University (Ukraine). E-mail: katyach1992@gmail.com

DOI: 10.32342/2616-3853-2018-1-11-11

Key words: *transnationalization, strategic alliance, CGIAR, FAO, Ukrainian MNC.*

In modern conditions, the process of transnationalization significantly deepened the level of interdependence between countries, intensified the international division of labor, specialization and cooperation of national economies. In Ukraine, the agricultural sector of the economy is most interested in TNCs: food security, the balance of the working period and production period, the interconnection of climatic conditions with land resources.

Ukraine should enter into a strategic alliance with these organizations, first of all to ensure its own food security. The construction of Ukraine's relations with TNCs should be based on the protection of the positions of the national interests of the country and national economic security. It is prudent to approach the directions of investment activity of TNCs in the national economy, encouraging the inflow of foreign investment in the field of priority development, and limiting it to strategically important areas for Ukraine's economic security. In order to control the processes of transnationalization in Ukraine, it is necessary to regulate the activities of foreign TNCs in accordance with national interests and facilitate the establishment of their own TNCs.

Positive experience in creating transnational corporations in China, India, and other countries makes it possible to argue that national capital can withstand competition from international companies. The development of national TNCs with the participation of foreign capital can be a factor in the reintegration of segments of the post-Soviet economic space and has prospects of entering the markets of third countries. Therefore, the creation of national TNCs will be a significant incentive both for expansion of production capacities and for improving financial and economic outcomes, which in turn will contribute to diversification and increase of production rates, and will allow Ukraine to deepen its participation in global economic processes.

Одержано 5.10.2018.
