

ИННОВАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР – ОСНОВА РОСТА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Обоснована необходимость инновационно-технологической модернизации российской экономики, как основы экономического роста в период снижения ее конкурентоспособности и стагнации. На основе проведенного анализа показателей инновационно-технологического и инвестиционного уровня развития экономики РФ выявлена тенденция роста уровня изношенности основных средств, при одновременном уменьшении их обновления, имеют место низкая инновационная активность и незначительный рост инвестиций в основной капитал, а модернизация производства осуществляется преимущественно за счет импорта технологий. Современное состояние российской экономики не стимулирует вложения средств в развитие отечественного бизнеса, инвестиционно-привлекательными являются зарубежные страны, что приводит к оттоку капитала. В сравнительной оценке показано, что меры государственной поддержки инновационной деятельности в экономически развитых странах направлены на ускорение инновационных процессов во всех сферах бизнеса, а не на их сдерживание, как в РФ. Предложены векторные направления инновационно-технологического развития российской экономики, которые бесспорно приведут к конкурентоспособному ее росту.

Ключевые слова: *инновация, технологии, инвестиции, изношенность, экономический рост, государственная политика.*

Современная государственная сырьевая и компрадорская политика российской экономики не стимулирует конкурентоспособное развитие отечественного производства, не позволяет эффективно реализовать имеющийся потенциал и не направлена на ускорение экономического роста.

За последние годы в России сложилась худшая экономическая ситуация, когда темпы роста ВВП составили не более 1,5%, а по реальному сектору экономики не превысили и 0,5%. Экономика находится в стадии стагнации. Объемы производства отечественной продукции снижаются, все больше увеличивается импорт, возрастает уровень инфляции, происходит люмпенизация населения и отток капитала за рубеж. Все это свидетельствует об экстенсивно-паразитической экономической модели, которую необходимо незамедлительно менять.

На наш взгляд, требуется активная индустриальная политика, основанная на модернизации основных средств, высоких технологиях и инновациях. Можно привести эффективный опыт Финляндии, которая от сырьевой экономики перешла к технологическому развитию и теперь страна занимает лидирующие позиции по внедрению инноваций и экономическому росту.

Значимость технологического фактора в экономическом развитии раскрыта в трудах Р.М. Солоу. Его исследования показали, что темпы повышения эффективности производства и интенсивный экономический рост гораздо выше от усовершенствования техники и технологий, чем от количественного роста основных средств. Научно-технический прогресс обеспечивает производство новых улучшенных товаров, которые становятся «носителями новых технических знаний» [2]. Изменяющиеся технологии и внедрение инноваций образуют новые рынки, стимулирующие усиление конку-

ренции и развитие экономики, они создают положительный внешний эффект (экстерналии) и являются источником возрастающей отдачи в экономике.

Это еще раз доказывает необходимость модернизация инфраструктурной и технологической базы экономики России, состояние которой на сегодняшний день сформировало все условия для длительного экономического спада и отсутствия конкурентных позиций на мировом рынке.

В табл. 1 представлена выборка основных показателей, характеризующих инновационно-технологический и инвестиционный уровень развития экономики РФ по данным Росстата.

Таблица 1

Динамика показателей инновационно-инвестиционной деятельности в России [3]

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	Абсолютное отклонение 2013 г. к 2009 г., +, -
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	7976	9152	11036	12569	13220	5244 (165,74%)
Темп роста инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах), % к предыдущему году	86,5	106,3	110,8	106,6	99,6	13,1
Инвестиции в основной капитал на рубль ВВП, руб.	0,21	0,20	0,20	0,20	0,27	0,06
Темп роста основных фондов (в сопоставимых ценах), % к предыдущему году	103,2	103,0	104,0	103,3	103,0	-0,2
Коэффициент обновления основных фондов, %	4,1	3,7	4,6	3,9	3,8	-0,3
Коэффициент износа основных средств, %	45,3	47,1	47,9	48,6	48,7	3,4
Удельный вес организаций, осуществляющие технологические инновации (от числа обследованных), %	9,4	9,3	9,6	9,5	9,4	0,0
Удельный вес затрат на технологические инновации к общему объему отгруженных товаров, %	1,9	1,5	1,5	1,6	1,5	-0,4
Доля инновационных товаров от общего объема товаров, %	4,6	4,9	6,1	6,2	6,0	1,4

За последний пятилетний период инвестиции в основной капитал увеличились на 65,74%, что обусловлено не столько их количественным ростом, сколько инфляционными процессами. Это наглядно видно по показателю «темп роста инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах». Рост чуть более 6% наблюдается в 2010 г. и 2012 г., в остальные годы имеет место уменьшение стоимости вложенных средств по сравнению с прошлым периодом.

Расчетные значения относительного показателя – инвестиции в основной капитал на рубль ВВП – показали, что на протяжении исследуемого периода они практически стабильно не превышают 20 копеек. Исключение составляет 2013 г., когда темпы роста ВВП были на минимальном уровне в связи со спадом производства и ухудшением ситуации в российской экономике.

В структуре инвестиций (за последние три года она практически не менялась) на долю частного бизнеса приходилось 57%, государства – 15, муниципалитета – 3, иностранные инвестиции не превышали 6%. Если рассматривать период финансирования, то долгосрочные вложения в связи с высоким риском инвестирования занимают всего 14%.

Из-за невысокого уровня обновления основных средств (не более 4%) с тенденцией к снижению темп роста основных фондов в сопоставимых ценах составил около 3%. Данный факт при высокой изношенности основных фондов (практически до 50%) свидетельствует о технической отсталости, не обеспечивающей высокий уровень производительности труда в стране, а значит, ведет к потере конкурентных позиций на мировом рынке. На протяжении последних десятилетий в зарубежных странах за счет высокопроизводительных технологий ежегодный темп прироста производства составлял 7–8%. На российских предприятиях преобладание устаревших технологий не стимулирует рост производства и блокирует инновационное развитие.

Особую тревогу по дальнейшему развитию деятельности и риск экономического роста вызывают те сферы деятельности, где сложился максимальный уровень изношенности основных средств: в сфере рыболовства – 65%, транспорта и связи – 58, здравоохранения и предоставления социальных услуг – 55, производства и распределения электроэнергии, газа и воды – 51% (2012 г.). При таком состоянии не может быть обеспечено высшее качество товаров (оказанных работ и выполненных услуг) по доступным ценам из-за высокого уровня себестоимости, что наносит не только экономический вред, но и социальный для всего населения страны.

Отечественные предприятия из-за высоких налогов, кредитов, низкой доходности, коррупционных и бюрократических механизмов неактивно учувствуют в инновационной деятельности.

В целом по РФ не более 10% организаций внедряют технологические инновации, при этом доля затрат на них всего 1,5% от общего объема отгруженных товаров (выручки), а удельный вес инновационных товаров не превышает 6,0%.

Технологические инновации внедряются в большей степени в сфере производства нефтепродуктов – 30%, химическом производстве – 23, производстве электрооборудования – 25, обрабатывающих производств – 11%.

Нельзя сказать, что в стране отсутствует внедрение инноваций, но оно, во-первых, на очень низком уровне по сравнению с развитыми экономическими странами (в 2–2,5 раза), во-вторых, осуществляется преимущественно не за счет собственных разработок, а за счет импорта техники и технологий. Импорт торговли технологиями с другими странами превышает экспорт в среднем на 16–20% по числу соглашений (преимущественно из стран организации экономического сотрудничества и развития – 76%), из которых 60% составляют зарубежные технологии в обрабатывающие производства и 27 – операции с недвижимым имуществом.

Современное состояние российской экономики не стимулирует вложения средств в развитие отечественного бизнеса, гораздо выгоднее вкладывать средства в инвестиционно-привлекательные объекты других стран и способствовать повышению их экономического роста. В 2013 г. вывод капитала из России составил около 60 млрд долларов (0,5% от вложенных инвестиций в основной капитал).

Модернизировать производство и повышать технологический уровень крайне сложно по ряду обстоятельств, кроме несовершенства налоговой и финансово-кредитной системы, это и недостаток собственного капитала, квалифицированных кадров, несовершенство нормативно-правовой базы, административные барьеры, региональные особенности и др.

В табл. 2 представлены данные по оценке факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность в России, из которой наглядно видно, что около 65% бизнес-организаций прежде всего ощущают недостаток собственных финансовых ресурсов и 25 – высокий уровень кредитования. Ежегодно усиливается влияние неопределенности экономической ситуации в стране, что приводит к росту инвестиционных рисков.

Инвестиционная деятельность достаточно затратная, а результаты не всегда положительны и предсказуемы, поскольку российская экономика нестабильна, происходит искусственный рост иностранной валюты и девальвация рубля. Это на фоне снижения прибыли организаций приводит к уменьшению обновления технологического пар-

Таблица 2

Распределение организаций по оценке факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность в России (по материалам выборочных обследований инвестиционной активности организаций), % от общего числа организаций [3]

Фактор	2005 г.	2011 г.	2012 г.	Абсолютное отклонение, 2012 г. к 2005 г., +, –
Недостаточный спрос на продукцию	21	19	19	2
Недостаток собственных финансовых средств	65	60	64	–1
Высокий процент коммерческого кредита	31	25	25	–6
Сложный механизм получения кредитов для реализации инвестиционных проектов	17	14	13	–4
Инвестиционные риски	25	27	27	2
Неудовлетворительное состояние технической базы	9	6	7	–2
Низкая прибыльность инвестиций в основной капитал	14	11	10	–4
Неопределенность экономической ситуации в стране	18	31	26	8
Несовершенная нормативно-правовая база, регулирующая инвестиционные процессы	17	10	11	–6

ка машин и оборудования и к спаду производства (особенно в промышленности), т. к. большинство комплектующих материалов – импортные. В результате технической и технологической уровень российской экономики еще больше набирает темпы отставания от развитых зарубежных стран.

Государственная политика России определила приоритетом инновационное развитие экономики, были разработаны соответствующие нормативно-правовые документы и программы активизации инвестиционной деятельности, которые фактически не дают значимого эффекта.

Приведем сравнительный анализ направлений государственной поддержки и стимулирования инновационной деятельности в России и зарубежных странах (табл. 3).

Исследования показывают, что меры государственной поддержки в зарубежных странах имеют довольно сильный стимулирующий эффект. В динамично развивающихся странах на экономически обоснованной правовой основе имеется множество законодательных, налоговых, финансовых и имущественных инструментов формирования эффективного инновационного климата. Например, в США дополнительные вложения средств компаний в НИОКР были приблизительно равны денежной сумме, недополученной бюджетом из-за налоговых преференций по инновационной деятельности.

Чтобы обеспечить экономический рост за счет инновационно-технического фактора, необходимо приложить немало усилий, особенно со стороны государства. Как показывает мировой опыт, формирование благоприятного инвестиционного климата – это крупномасштабная задача государства.

Предлагаются следующие векторные направления системно-целевого характера с использованием инструментов прямого и косвенного регулирования:

1. Реализация государственных крупномасштабных инвестиционных проектов. Финансовые средства для инвестирования предлагается направить из резервного фонда (где свыше 7,2 трлн руб.), поскольку их капитализация не дает никакого экономического и социального эффекта. Бюджетные средства должны распределяться на не бюрократизированной и не коррумпированной, а вполне прозрачной конкурсной основе.

Необходимо не только разрабатывать государственные программы инвестиционного развития на 3–5 лет (как в целом по стране, так и по регионам), но и ежегодно из-за изменяющихся макро- и микроэкономических и политических ситуаций его уточнять и строго контролировать выполнение.

Меры государственной поддержки инновационной деятельности

Россия [1]	Зарубежные страны
Государственные программы развития инновационной и инвестиционной деятельности	Государственные программы финансовой и технической поддержки инновационных предприятий, выполняющих НИОКР по тематике правительственных организаций (США, Япония, Великобритания, Индия, Китай и др. страны)
Создание крупных национальных центров (лабораторий), находящихся на бюджетном финансировании и бесплатно предоставляющих полученные знания широкому кругу потенциальных пользователей	Прямое финансирование (субсидии, займы), которые достигают 50% расходов на создание новой продукции и технологий (Франция, США и др.)
Предоставление субсидий и грантов для осуществления конкретных проектов	Предоставление ссуд, в том числе без выплаты процентов (Швеция); безвозмездные ссуды на покрытие 50% затрат на внедрение новшеств (Германия)
Предоставление налоговых льгот, сборов и таможенных платежей.	Целевые дотации на научно-исследовательские разработки (практически во всех развитых странах)
Предоставление государственных кредитов и гарантий, а также финансирование через участие государства в акционерном капитале	Создание фондов внедрения инноваций с учетом возможного коммерческого риска (Англия, Германия, Франция, Швейцария, Нидерланды)
Предоставление образовательных услуг	Снижение государственных пошлин для индивидуальных изобретателей и предоставление им налоговых льгот (Австрия, Германия, США, Япония и др.), а также создание специальной инфраструктуры для их поддержки и экономического страхования (Япония)
Предоставление информационной поддержки	Отсрочка уплаты пошлин или освобождение от них, если изобретение касается экономии энергии (Австрия)
Предоставление консультационной поддержки, содействия в формировании проектной документации	Бесплатные услуги патентных поверенных по заявкам индивидуальных изобретателей, освобождение от уплаты пошлин (Нидерланды, Германия, Япония, Индия)
Формирования спроса на инновационную продукцию	Снижение уровня налогообложения для предприятий, действующих в инновационной сфере, в т.ч. исключение из налогообложения затрат на НИОКР, налоговые каникулы, льготное налогообложение университетов и НИИ (США, Великобритания, Индия, Китай, Япония)
Реализация целевых программ, подпрограмм и проведение мероприятий в рамках государственных программ	Законодательное обеспечение защиты интеллектуальной собственности и авторских прав (во всех развитых странах), государственные программы по снижению рисков и возмещению рискованных убытков (США, Япония)
Поддержка экспорта инновационных товаров	Создание широкой сети фондов венчурного капитала, используемого для реализации инновационных проектов силами предприятий (во всех развитых и развивающихся странах)
Обеспечение создания инновационной инфраструктуры	Создание сети научных парков, бизнес-инкубаторов и зон технологического развития (во всех развитых и развивающихся странах)
	Создание мощных государственных организаций (корпораций, агентств) обеспечивающих всестороннюю научно-техническую, финансовую и производственную поддержку инновационных МСП (США, Япония, Индия, Китай и др. страны)

При реализации государственных инвестиционных программ особо следует уделить внимание контролю за расходованием денежных средств и его равномерности. Отечественный опыт показывает, что, как правило, в первом квартале финансируется из бюджета 10% годового плана, к концу второго квартала – 25 и к концу года – 95% и более. В результате бюджетные средства в начале года не введены в оборот, и исполнители программ вынуждены брать кредиты, что экономически нецелесообразно.

2. Создание государством благоприятных условий для активизации инвестиционной деятельности бизнес-структур, а также защиты прав и интересов инвесторов. Эффективной моделью будет частно-государственное партнерство. Со стороны государства выделяются с учетом экономической обоснованности инвестиционные ресурсы, определяются преференции по налогообложению и льготному кредитованию, гарантируется минимальный уровень доходности. Со стороны бизнеса эффективно используются все ресурсы, соблюдаются сроки реализации инвестиционных проектов, обеспечивается высокое качество работ, выполняются все договорные соглашения.

3. Разработка и успешная реализация регионального механизма стимулирования инвестиционной деятельности, которая будет зависеть от специфических условий институциональной среды конкретного региона и соответствовать государственной форме развития экономики отраслей.

Ключевыми моментами должно стать:

- создание условий для технического перевооружения производства и внедрения инновационных технологий, кадрового обеспечения высокопрофессиональными специалистами, формирование благоприятного инвестиционного климата для бизнес-структур;

- ресурсное обеспечение инновационно-технологического развития, базирующееся на развитии территорий производственных зон, инженерном, энергетическом и транспортном обеспечении субъектов инновационно-инвестиционной деятельности;

- формирование институтов микрофинансирования в научно-технической сфере, увеличение объема финансирования из региональных и местных бюджетов (субсидии производства, экспорта, льготы по оплате аренды, доступное кредитование и др.).

4. Использование интеллектуального потенциала ученых России и отечественных разработок, усиление связи науки и производства. Особенно это актуально сейчас, когда российское образование и наука практически на грани разрушения. Требуется повысить качество образования и профессиональной подготовки выпускников. Зачастую методы работы, знания, умения и навыки, сформированные у большинства специалистов, недостаточны для динамичного инновационного развития бизнеса.

5. Формирование инфраструктуры научно-инновационной среды, привлекательной для инвестиций в экономику, включая создание малых инновационных предприятий, региональных аналитических центров, центров коллективного пользования, центров трансфера технологий, а также межрегионального информационно-аналитического центра.

Предложенные меры являются инструментами национальной модели инновационно-технологической модернизации российской экономики, обеспечивающими конкурентоспособное развитие и долговременный устойчивый рост экономики страны.

Список использованных источников

1. Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 07.05.2013 № 93-ФЗ.
2. Борисов Е.Ф. Хрестоматия по экономической теории. Роберт Солоу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://polbu.ru/borisov_econtheory/ch76_all.html
3. Росстат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

Обґрунтовано необхідність інноваційно-технологічної модернізації російської економіки, як основи економічного зростання в період зниження її конкурентоспроможності та стагнації. На основі проведеного аналізу показників інноваційно-технологічного та інвестиційного рівнів розвитку економіки РФ виявлено тенденцію до зростання рівня зносу основних засобів при одночасному зменшенні їх оновлення. Мають місце низька інноваційна активність та незначне збільшення інвестицій в основний капітал, а модернізація виробництва здійснюється переважно за рахунок імпорту технологій. Сучасний стан російської економіки не стимулює вкладання коштів у розвиток вітчизняного бізнесу, інвестиційно-привабливими є закордонні країни, що призводить до відтоку капіталу. У порівняльній оцінці показано, що заходи державної підтримки інноваційної діяльності в економічно розвинених країнах спрямовані на прискорення інноваційних процесів в усіх сферах бізнесу, а не на їх стримування, як у РФ. Запропоновано векторні напрями інноваційно-технологічного розвитку російської економіки, які безперечно приведуть до конкурентоспроможного її зростання.

Ключові слова: інновація, технології, інвестиції, зношеність, економічне зростання, державна політика.

The necessity of innovation and technological modernization of the Russian economy as a basis for economic growth in a period of declining competitiveness and stagnation is validated. On the basis of the analysis of indicators of innovation and technological investment and level of economic development of the Russian Federation showed a trend growth level of depreciation of fixed assets, while reducing their renewal, holds low innovation activity and a slight increase in fixed capital investment and modernization of the production is carried advantage through technology imports. Current state of the Russian economy does not stimulate investment in the development of domestic business investment are attractive foreign countries, leading to an outflow of capital. In the comparative assessment shows that the measures of the state support of innovation in developed countries are seeking to accelerate innovation processes in all areas of business, rather than on their deterrence, as in Russia. Vector directions of innovation and technological development of the Russian economy, which undoubtedly leads to a competitive its growth, are proposed.

Key words: Innovation, technology, investments, depreciation, economic growth, state policy.

Одержано 21.02.2014.