

РЫНОК ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Рассмотрены преимущества функционирования сферы образования в условиях рынка, предложен альтернативный механизм функционирования рынка образовательных услуг, способствующий повышению эффективности функционирования сферы образования – образовательный кластер, выделены позитивные и негативные предпосылки формирования образовательного кластера, определены внутренние и внешние эффекты, создаваемые образовательным кластером.

Ключевые слова: рынок образовательных услуг, образовательная услуга, инновационная деятельность, конкуренция, образовательный кластер.

В условиях инновационного развития экономики сфера образования играет особую роль, которая обусловлена специфической функцией, заключающейся в формировании и совершенствовании активного элемента инновационного развития – человеческого капитала. Внедрение новых технологий бессмысленно, да и невозможно без достаточного количества высококвалифицированных кадров. В силу этой функции сфера образования является ключевым элементом инновационной системы страны, способным обеспечить её эффективность.

Эффективность функционирования самой системы образования зависит от ряда внутренних факторов – ресурсной базы, кадрового потенциала, форм организации. Вместе с тем значительную роль играет степень адекватности системы образования требованиям народного хозяйства, населения в целом и отдельных лиц. В этой связи особую актуальность приобретает не только количественный рост данной сферы, но и её качественные сдвиги.

Таким образом, рынок образовательных услуг является одним из важнейших элементов национальной инновационной системы.

Существуют различные определения рынка образовательных услуг.

Согласно В.Г. Кинелеву рынок образовательных услуг определяется как система производственных отношений по поводу обмена результатами и условиями или факторами производства.

О.И. Фокина трактует рынок образовательных услуг как экономические отношения, складывающиеся между производителями и потребителями по поводу купли-продажи товара «образовательные услуги» в процессе обмена.

По мнению О.А. Хаширова, рынок в сфере образования является неотделимой составляющей рыночной экономики и выполняет функции регулирования спроса и предложения на образовательные услуги [10, с. 31–45]. Однако, на наш взгляд, данное определение упускает тот факт, что услуги не способны к хранению. Следовательно, рынок не в состоянии в полной мере выполнять функцию регулирования спроса и предложения.

В.Д. Остапченко определяет рынок образовательных услуг как совокупность экономических отношений, которые складываются в товарном образовательном производстве между его субъектами по поводу производства, обмена, потребления товара «образовательная услуга» [8, с. 85].

Целью нашей статьи является рассмотрение преимуществ функционирования сферы образования в условиях рынка, обоснование альтернативного механизма функционирования рынка образовательных услуг, способствующего повышению эффективности функционирования сферы образования.

Рынок предполагает ориентацию на потребителя. Потому основная цель любого производителя образовательных услуг – найти на рынке потребителя своей продукции, продать ему услугу [6, с. 14]. А это в условиях, когда значительная часть затрат перекладывается на плечи семей, приобретает особую актуальность, так как затраты средств семей должны быть компенсированы таким качеством образования, которое в будущем позволит получить работу с достойной оплатой труда.

Через рынок происходит стихийное приспособление структуры производства образовательных услуг к объёму и структуре потребностей, то есть решается вопрос, что, какого качества и в каком количестве производить. Рынок устанавливает, какие условия производства являются общественно необходимыми, стимулирует снижение издержек и внедрение новых образовательных технологий, определяя тем самым, как будут производиться образовательные услуги, с помощью каких ресурсов и каких технологий.

Конкуренция способствует улучшению качества подготовки специалистов, так как заставляет вузы обеспечивать высокий уровень профессиональной подготовки работников. Это требует концентрации усилий и средств в тех сферах, в которых вуз имеет преимущества и где он обладает возможностями для производства высококачественной научной продукции.

Рынок образовательных услуг посредством конкурентных механизмов буквально способствует участию в инновационных процессах. Конкуренция, основанная на инновациях, их качестве и своевременности, является весьма важным параметром выживаемости вузов, служит решающим фактором ускорения разработки и реализации новых научных продуктов. А вузы, избравшие инновационный путь развития, становятся конкурентоспособными, вузами-лидерами на рынке образовательных услуг. А поскольку только инновационные вузы способны быстро адаптироваться к контекстуальным переменам, то инновационная деятельность становится основным фактором их конкурентоспособности на рынке.

Становится очевидным, что главной характерной чертой деятельности современного вуза в условиях рынка должна стать ориентация на постоянное развитие его инновационной направленности, на качество научно-образовательной деятельности.

В ходе обмена происходит своеобразная оценка и учёт образовательных услуг. Общественные потребности выявляются посредством цен. Они передают информацию, которая служит стимулом к применению наиболее экономичных методов производства и наиболее эффективному использованию ограниченных ресурсов. Рынок способствует перераспределению доходов в пользу наиболее эффективно хозяйствующих высших учебных заведений, использующих передовые технологии и высококачественные ресурсы [7, с. 60]. Другими словами, рынок образовательных услуг – это саморегулирующаяся система, которая способна эффективно функционировать, стимулируя применение инновационных образовательных технологий, тем самым способствуя формированию кадрового потенциала инновационного развития экономики.

Вместе с тем рыночной экономике присущи и недостатки. Во-первых, это определённые потери общественного труда, поскольку невозможно всегда точно определить общественные потребности и тенденции изменения спроса. Во-вторых, стихийное колебание цен, предложения и спроса имеет следствием неустойчивость положения участников производства – с понижением спроса часть производителей образовательных услуг покидают рынок. В-третьих, поскольку

образовательные услуги направляются туда, где больше денег, рынок может исключить некоторых индивидов из потребления услуг образования. В-четвёртых, рыночный механизм ориентирован на получение прибыли, поэтому он не может эффективно решать социальные задачи образования. Также чрезмерная ориентация на прибыль может привести к падению качества образовательных услуг. Всё это обуславливает необходимость вмешательства общества, государства [6, с. 11].

Кроме того, имеются определенные ограничения развития рыночных отношений в системе образования, связанные со спецификой образовательной услуги, с наличием информационной асимметрии и недостатком конкуренции в данной сфере.

Во-первых, неосвязаемость образовательных услуг означает, что их невозможно продемонстрировать, изучить до покупки. Полезность услуг оценивается потребителем в ходе или после их производства, что значительно усложняет потребительский выбор.

Во-вторых, услуги неотделимы от производителя. Образовательная услуга не существует отдельно от вуза и его профессорско-преподавательского состава.

В-третьих, для услуг характерна несохраняемость, то есть процессы производства и потребления услуг совпадают во времени и в пространстве. Образовательную услугу невозможно произвести впрок, следовательно, в системе образования достичь полного совпадения спроса и предложения практически невозможно.

В-четвертых, характерной чертой образовательных услуг является то, что они невещественны, то есть они не могут накапливаться. Человек, потребляя образовательные услуги, накапливает знания, умения, навыки, но это результат работы человека, а не сами эти действия, то есть, образовательные услуги не могут перераспределяться или перепродаваться покупателем. Ограничены возможности рынка по распределению образовательных услуг (именно сама деятельность, а не знания и умения).

В итоге проявляются ограничения функционирования сферы высшего образования в условиях рынка:

– информационная асимметрия, которая обусловлена неосвязаемостью и непостоянством качества образовательных услуг;

– недостаток конкуренции. На рынке образовательных услуг наблюдается сочетание монопольной и олигопольной конкуренции [11]. В основе формирования монополии лежит, прежде всего, локальный характер рынков образовательных услуг.

Однако в условиях развития инновационной экономики конкуренция на рынке образовательных услуг – хотя и важный фактор совершенствования деятельности вузов, но не всеобъемлющий.

Так, Г.Б. Клейнер среди прочих выделяет и такие особенности грядущей стадии экономического развития общества, как [4]:

– сочетание соперничества и сотрудничества между агентами на рынке знаний. Если в экономике материальных благ важна конкурентоспособность производителей, то в экономике знаний – способность к сотрудничеству, т. е. конкордоспособность;

– вместо конкуренции предприятий и корпоративных конфликтов – «кооперация» и «конкоперация».

Клейнер Г.Б. поясняет, что в экономике знаний главенствующим способом взаимоотношений между предприятиями будет не конкуренция, а «сочетание конкуренции и кооперации, сочетание сотрудничества и соперничества».

Таким образом, становление рыночных отношений в сфере высшего образования будет генерировать рост научно-инновационного потенциала страны за счёт развития механизмов конкуренции и кооперации.

Система образования начала развиваться в направлении становления рыночных отношений с начала 80-х годов прошлого столетия во многих странах мира. В последние годы тенденция к формированию и развитию рынка образовательных услуг усилилась и распространилась и в Беларуси.

Формирующийся рынок образовательных услуг в Республике Беларусь следует мировым тенденциям развития, но имеет свои особенности. Система образования, существующая в стране, формировалась в условиях господства ценностей, предполагающих приоритет государственных интересов по отношению к потребностям отдельной личности. На развитие системы образования выделялись значительные средства в целях укрепления идеологической, политической, социальной и экономической роли образования. Вместе с тем производители образовательных услуг были ориентированы на обеспечение народного хозяйства работниками физического труда и узкопрофильных специалистов. Еще в 50–60-х годах XX века в СССР был принят курс на то, чтобы обогнать США по числу людей, получивших высшее образование. Однако это не сочеталось с реальными запросами экономики и идеологией КПСС, считавшей самой прогрессивной силой «рабочий класс».

Еще большие проблемы были порождены современной Беларусью. Коренные преобразования экономической системы страны привели к развитию кризисных явлений в системе образования. Кризисная ситуация периода становления независимости белорусской государственности привела к значительному сокращению финансовых вливаний со стороны государства. В итоге вузы были поставлены в условия необходимости выживания, сконцентрировав усилия на поиске новых источников финансирования, зачастую в ущерб качеству предоставляемого образования.

Таким образом, формирование рыночных отношений в сфере белорусского высшего образования явилось следствием воздействия внешних факторов на систему высшего образования и не было обусловлено логикой внутреннего развития, что привело к появлению ряда конъюнктурных моментов, которые условно можно разделить на три группы:

1. Инфраструктурные ограничения – незавершённость формирования инновационной, посреднической, информационной рыночной инфраструктуры. В итоге не реализован значительный научно-инновационный потенциал вузов. Кроме того, наблюдается слабая интеграция с рынком труда.

2. Институциональные ограничения – недостаточная эффективность проводимой государством образовательной политики, несовершенство управления.

3. Ресурсные ограничения (кадровые ресурсы, финансовые ресурсы, материально-техническая база).

Возникшие ограничения развития рынка образовательных услуг не позволяют эффективно использовать инновационный потенциал высшей школы, заключающийся как в непосредственном создании инноваций, так и в подготовке кадров высшей квалификации, способных осваивать и создавать инновационную продукцию.

В этой связи необходимо согласовать механизм функционирования рынка образовательных услуг с потребностями национальной инновационной системы.

Альтернативным механизмом функционирования рынка образовательных услуг, способствующим реализации инновационного потенциала сферы образования, может стать создание *вертикально и горизонтально интегрированных образовательных кластеров*.

Целью создания образовательного кластера является повышение эффективности функционирования рынка образовательных услуг, за счет максимального использования внутренних и внешних факторов его развития. Это позволит:

- более полно использовать значительный инновационный потенциал вузовского сектора;
- более полно удовлетворять потребности всех групп потребителей;
- более рационально использовать ограниченный ресурсный потенциал;
- сгладить определённые конъюнктурные моменты, оказывающие непосредственное влияние на качество предоставляемых образовательных услуг, за счёт разумного сочетания конкуренции и кооперации.

Прежде всего, необходимо уточнить сущность категории «образовательный кластер». В ходе исследования было обнаружено два подхода к определению понятия «образовательный кластер»:

– кластер как объединение учреждений образования связанных отношениями поставки «сырья», обмена опытом и образовательными стандартами [3, с. 25]. При таком подходе из образовательного кластера исключается ряд субъектов (поставщики ресурсов, предприятия-работодатели), что не соответствует классическому определению кластера, которое сформулировал М. Портер: «Образовательный кластер – это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определённой сфере и характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга» [9, с. 207];

– образовательный кластер как совокупность образовательных учреждений всех уровней образования в пределах данной географической территории, предприятий-поставщиков ресурсов и работодателей, элементов инновационной системы, а также координирующих органов и органов власти, деятельность которых связана с близлежащими производствами и развитием региональной инновационной системы [5, с. 77].

Л.И. Галимова трактует данную категорию следующим образом: «Образовательный кластер – это совокупность образовательных учреждений всех уровней образования, предприятий отрасли соответствующих органов власти, деятельность которых взаимосвязана с производством с целью успешного инновационного развития» [1, с. 126].

М.В. Журавлёва и Н.Ю. Башкирцева предлагают под образовательным кластером понимать «совокупность взаимосвязанных учреждений профессионального образования, объединённых по отраслевому признаку и партнёрскими отношениями с предприятиями отрасли» [2, с. 317].

Таким образом, в литературе нет чёткого понимания сущности образовательного кластера, что объясняется комплексностью и многоаспектностью данного понятия. По нашему мнению, данные представления отражают ограниченные направления взаимоотношений между субъектами образовательного кластера и не дают полной картины возможностей, которые предоставляются в связи с созданием образовательного кластера.

В состав образовательного кластера включены следующие участники: учреждения системы образования всех уровней, научно-исследовательские организации, предприятия-работодатели, предприятия-поставщики ресурсов.

Ядром образовательного кластера выступает высшее учебное заведение или совокупность высших учебных заведений, объединённых в университетский комплекс. Главной характерной чертой деятельности современного вуза в условиях рынка должна стать ориентация на постоянное развитие его инновационной направленности, на качество научно-образовательной деятельности, в основе которой лежат современные технологические, педагогические, организационные и экономические технологии.

Можно выделить следующие факторы, которые способствуют созданию образовательного кластера: наличие достаточной технологической инфраструктуры; возможность для развития НИОКР; доступность высококвалифицированных кадров; высокая степень доступности ресурсов.

В то же время имеется ряд ограничений, которые представляют определённую опасность для формирования и развития образовательных кластеров:

1) в Беларуси создание кластера сталкивается с препятствиями исторического характера, так как система высшего образования создавалась вне рынка, следовательно, нельзя говорить о естественных кластерах, которые появляются в силу исторических причин;

2) недостаточно высокий уровень управления, как в сфере высшего образования, так и в бизнесе;

3) отсутствие понимания со стороны руководящих структур высших учебных заведений;

4) отсутствие ориентации национальных высших учебных заведений на международный рынок образовательных услуг;

5) слабый уровень развития кооперационных структур в сфере высшего образования;

6) отсутствие опыта и необходимых знаний в сфере кластеризации, как со стороны органов исполнительной власти, так и со стороны представителей бизнеса;

7) значительный временной лаг между принятием решения о создании образовательного кластера и получением эффекта;

8) недостаточно высокий уровень доверия между представителями бизнеса, науки, власти.

Учет данных факторов является обязательным условием формирования эффективного образовательного кластера.

Таким образом, формирование образовательных кластеров обусловлено конкурентными преимуществами, которые получают участники кластера перед отдельно функционирующими вузами или иностранными вузами.

Осуществляя кооперационные взаимодействия, все участники получают ощутимые выгоды за счёт доступа к кадровым ресурсам, доступа к инновационной и научно-технологической инфраструктуре, обеспечения доступа к инновационной и научно-технологической инфраструктуре, создания единого информационного пространства, обмена опытом, а также за счёт выдвижения единых кандидатов в общественные организации, представительные и исполнительные органы. Это, в свою очередь, снижает стоимость подготовки специалистов, проведения прикладных и фундаментальных исследований, организации учебного процесса, обеспечивает более высокий уровень квалификации специалистов, что, с одной стороны, усиливает конкурентоспособность вуза, с другой – создаёт весомые конкурентные преимущества для предприятий.

Созданные горизонтальные и вертикальные кластеры способствуют снижению транзакционных издержек. Однако помимо внутренних выгод (то есть преимуществ, которые получают участники кластера) образовательный кластер генерирует ряд внешних выгод:

– *для государства* – формирует кадровый потенциал инновационного развития экономики страны; способствует сокращению безработицы среди молодых специалистов за счёт повышения их востребованности на рынке труда; в долгосрочной перспективе – способствует повышению конкурентоспособности государства;

– *для индивидуальных потребителей* – способствует более качественному удовлетворению потребностей в образовательной услуге, повышая прикладную направленность и усиливая научный компонент образовательного процесса, что позволяет больше интегрироваться в рынок труда;

– *для рынка* – позволяет усовершенствовать ценовые механизмы предоставления образовательных услуг; реализовать более гибкие способы предоставления образовательных услуг, отвечающих требованиям предприятий (сократить сроки обучения).

Список использованной литературы

1. Галимова Л.И. Образовательный кластер как механизм инновационно-го развития производственной деятельности / Л.И. Галимова // Вестник Казанского технолог. ун-та. – 2009. – № 5. – С. 125–127.
2. Журавлёва М.В. Концептуальные и методологические основы создания региональной модели непрерывного профессионального образования в образовательном кластере нефтехимического и нефтеперерабатывающего комплекса / М.В. Журавлёва, Н.Ю. Башкирцева // Вестник Казан. технол. ун-та. – 2008. – № 6. – С. 315–320.
3. Лапыгин Д.Ю. Контуры регионального образовательного кластера / Д.Ю. Лапыгин, Г.А. Корецкий // Экономика региона. – 2007. – № 18. – С. 25.
4. Лукашенко М. Конкуренция на рынке образовательных услуг / М. Лукашенко // <http://www.vsip.mgoru.ru/data/1844.doc>
5. Мануйлова Е.А. Инновационное развитие региона: формирование региональных образовательных кластеров / Е.А. Мануйлова // Инновации. – 2007. – № 7 (105). – С. 75–79.
6. Новиков А.М. Российское образование в новой эпохе / А.М. Новиков / Парадоксы наследия, векторы развития. – М.: Эгвес, 2000. – 272 с.
7. Нуреев Р.М. Курс микроэкономики: учебник для вузов / Р.М. Нуреев. – 2-е изд., изм. – М.: НОРМА, 2005. – 576 с.
8. Остапченко В.Д. Концепция товарного образовательного производства в системе высшего образования / В.Д. Остапченко // Молодежь, образование, рынок: сб. науч. трудов / НИИ высшего образования. – М. – 1992. – С. 83–92.
9. Портер М.Э. Конкуренция / [пер с англ.] / М.Э. Портер. – М.: Вильямс, 2002. – 207 с.
10. Хаширов О.А. Предпринимательство в сфере услуг: монография / О.А. Хаширов. – СПб.: Институт экономики и финансов, 1993. – 136 с.
11. Ястребов А.С. Развитие конкуренции на рынке дополнительных проф-образовательных услуг / А.С. Ястребов // http://www.iroomsk.ru/nauka/razvitie_konkurentsii.shtml

Розглянуто переваги функціонування сфери освіти в умовах ринку, запропоновано альтернативний механізм функціонування ринку освітніх послуг, що сприяє підвищенню ефективності функціонування сфери освіти – освітній кластер, виділено позитивні і негативні передумови формування освітнього кластера, визначено внутрішні і зовнішні ефекти, що створюються освітнім кластером.

Ключові слова: *ринок освітніх послуг, освітня послуга, інноваційна діяльність, конкуренція, освітній кластер.*

At the beginning of the article the advantages of the system of education in market conditions are considered, further an alternative mechanism for the functioning of the education market is proposed, the positive and negative preconditions of educational clusters are highlighted, internal and external effects created by educational clusters are identified.

Key words: *market of educational services, educational services, innovation, competition, educational cluster.*

Надійшло до редакції 15.04.2011.