

УДК

В.В. СОРВИРОВА,

*кандидат економічних наук, доцент
Гомельського державного університета
ім. Ф. Скорины*

СТИМУЛИРОВАНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ВУЗА – ЗАЛОГ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ

В статье рассмотрена проблема развития научно-исследовательской работы студентов в ходе образовательного процесса в вузе. В условиях «слабости» национального бизнеса в Беларуси обоснована форма стимулирования такой работы – бюджетное финансирование научной деятельности вузов. Предложены меры повышения эффективности вузовской науки и укрепление её связей с экономикой страны.

Ключевые слова: наука, научная деятельность, образование, инновационная экономика, интеллектуальный потенциал, студент.

Введение. Исследование проблем стимулирования научно-исследовательской работы студентов в вузах актуально всегда. И это касается даже не столько современного этапа развития общества, инновационного характера экономики страны и особого места сферы образования в системе воспроизводственных сил. Это связано со специфической функцией образования и научно-исследовательской работы студентов, заключающейся в развитии и совершенствовании активного элемента процесса производства – в формировании рабочей силы, обладающей необходимыми качественными характеристиками. Но система высшего образования не только обеспечивает главную составляющую развития инновационной экономики – кадровую, но и служит своеобразным мостом, соединяющим образование, науку и производство. Вместе с тем кадровое обеспечение предполагает сегодня не столько подготовку грамотных специалистов для народного хозяйства страны, сколько подготовку специалистов с инновационным мышлением, способных генерировать новые знания. Именно поэтому обучение студентов основам научной работы, привлечение их к исследовательской деятельности является основой качественного образования.

Исторически сложилось три альтернативных направления, позволяющих оценить качество образования через потребность народного хозяйства в специалистах и темпы экономического развития. Сторонниками данного производственно-экономического подхода являются Г. Парнс, Ф. Харбинсон, Ч. Майерс, Я. Тинберген, Г. Босс, Т. Тонстэд, И.П. Григорьева, В.А. Мясников, Л.Ф. Колесников и др. Все они исходят из того, что подготовка нужной для рынка страны рабочей силы (по профессиям и соответствующим квалификациям) является наиболее важной функцией системы образования. Представители так называемого финансово-рентабельного подхода (Т. Шульц, А. Дэнирсье, У. Мак-Магон, Г.М. Ахмедов, А.А. Фурсенко и др.) считают, что перед инвесторами в образование стоят те же проблемы, которые приходится решать любой коммерческой фирме. Каждому решению о финансировании образования должны предшествовать сопоставление доходов и расходов, а также учёт возможностей альтернативного использования расходов на обучение средств. Третье направление разработано Л. Робинсом, К. Мозером, П. Редфер-

ном и определяется спросом на образование, предъявляемым со стороны населения. Такой точки зрения (социальный подход) придерживаются и некоторые отечественные исследователи В.Г. Фирстов, В.Н. Нуждин, А.С. Смакотин и др. В основе этого подхода – учёт установленного минимума социального спроса на образование, предъявляемого со стороны потенциальных потребителей образовательных услуг. Пути рационализации вложений в образование и подготовку кадров за рубежом достаточно полно исследованы в работах В.И. Марцинкевича, Г.К. Никольской, Е.В. Яровой и др. Однако вопросам стимулирования научно-исследовательской работы в вузе уделялось недостаточно внимания. В связи с этим целью данной статьи является методами анализа, сравнения и герменевтики поднять проблему стимулирования научно-исследовательской работы в вузе и предложить направления повышения эффективности такой деятельности для развития научного потенциала страны.

Интеграция образования и науки – основа развития инновационной экономики

Одной из важнейших проблем эффективного развития любой социально-экономической системы является качество рабочей силы, и в первую очередь – специалистов с высшим образованием. Рассматривая качество специалиста как совокупность таких его свойств, как профессиональная и общекультурная компетенция, можно сделать вывод об особой его роли в формировании ресурсного потенциала национальной экономики. В сложных условиях трансформационных сдвигов экономики республики, на фоне дефицита природных ресурсов кадровые ресурсы становятся определяющим фактором её эффективного развития.

В этой связи социальный заказ высшей школе формулируется как подготовка таких специалистов, которые способны быстро реагировать на изменяющуюся социально-экономическую среду, быстро адаптировать к новым условиям свою профессиональную деятельность. Указанные свойства молодых специалистов могут формироваться только при органическом единстве учебного процесса и научно-исследовательской работы. Вовлечение студентов в научные исследования и участие в них не только позволяют без значительных дополнительных инвестиций в условиях дефицита бюджетных средств повысить качество результатов научных исследований, но и способствуют повышению качества специалистов с высшим образованием для всех отраслей народного хозяйства страны. Как отметил бывший министр образования Республики Беларусь А.М. Радьков, министерство образования свою задачу видит в формировании инновационной активности и навыков работы студентов в творческих научных коллективах и лабораториях. С этой целью уже функционирует Республиканский методический и информационно-аналитический центр научно-исследовательской работы студентов, постановлением Министерства труда и социальной защиты от 31.08.2006 г. № 100 введена квалификационная характеристика научного работника (стажёр младшего научного сотрудника), ориентированная на участие студентов 3–5 курсов в выполнении заданий по НИР и др. [1, с. 33].

Глубокая интеграция образовательного процесса с научно-исследовательским – важнейшая особенность вузовской системы многих зарубежных стран. На её долю приходится около 60% теоретических исследований, выполняемых в этих странах.

Важное значение для совмещения научного образования с исследованиями имеют экономические факторы, связанные, в первую очередь, с особенностями финансирования НИОКР в вузах. Множественность источников финансирования и массовость формирования научных фондов и центров – свидетельство глубокой интегрированности научно-образовательной деятельности в

систему социально-экономических отношений. Практически все министерства и ведомства, муниципалитеты, крупнейшие компании и ассоциации, инновационные фирмы и филантропические фонды, неприбыльные институты, различные региональные агентства экономического развития и совместные научные фонды – в разных формах объединяют финансовые средства и комбинируют усилия по поддержке современного уровня образования и фундаментальных исследований в вузах. В этом как раз и проявляется понимание общенациональной и глобальной значимости проблемы. Найдена и экономическая форма, позволяющая активизировать деятельность индивидуального исследователя – научного сотрудника, преподавателя, аспиранта, студента. Ею является система субсидий (грантов) под исследовательский проект, субсидий на приобретение научной квалификации и другие их виды.

Однако важнейшим источником финансирования научно-образовательной деятельности зарубежных вузов является правительство страны: 95% учебных заведений финансируются за счёт государства [2, с. 326].

А как же обстоит дело у нас? В условиях трансформации экономической системы Беларуси в направлении социальной рыночной экономики и ввиду «слабости» национального бизнеса определяющим (если не единственным) является бюджетное финансирование научной деятельности вузов. Какие же мероприятия могут привести к повышению эффективности научной деятельности вузов и увеличению их вклада в развитие научного потенциала страны?

Во-первых, поскольку бюджетные средства выделяются правительством для финансирования и поисковых исследований по приоритетным направлениям, то основой для развертывания науки в вузах должны быть государственные программы фундаментальных исследований, которые в настоящее время выполняются, в основном, академическими и отраслевыми институтами. В этой связи нельзя не согласиться с бывшим ректором БГУ В. Стражевым, что часть ассигнований необходимо выделять на отдельные проекты НИР и конкурсы студенческих научных работ, что создаст задел для будущих перспективных исследований [3, с. 38].

Во-вторых, развитие межвузовских целевых программ, финансируемых министерством образования и направленных на исследование в области подготовки научно-педагогических кадров, воспитания, культуры, и др., то есть проблем, жизненно важных для функционирования всей системы образования республики. При этом программы исследований важных региональных проблем должны также иметь статус межвузовских целевых программ, в выполнении которых принимают участие вузы региона вне зависимости от их ведомственной подчиненности.

В-третьих, развитие внутривузовских исследований, финансирование которых осуществляется министерством образования. Выполнение исследований по указанным выше направлениям должно осуществляться на конкурсной основе с учётом показателей результативности научной деятельности вузов.

В-четвёртых, необходимо обеспечить всю систему вузов современным оборудованием, потому что молотком лазерный микроскоп не сделаешь, а без новейшей аппаратуры все вузовские инновации будут находиться на уровне, доступном деревенским искусникам прошлых веков. Инновации «кулибинского» типа нам уже не нужны.

В-пятых, самостоятельного рассмотрения заслуживает вопрос о коммерциализации результатов фундаментальных и прикладных НИР, полученных в вузах, поскольку он связан с привлечением инвестиций для выполнения исследовательских работ и развитием научно-инновационной базы вуза. Данный вопрос не раз поднимался в средствах массовой информации, на совещаниях, собраниях, конференциях и т. д. Одним из шагов в этом направлении могло бы стать снятие запрета быть соучредителями совместных предприятий (СП) по

осуществлению выпуска опытных партий изделий, разработанных в вузовских коллективах. Ведь такие предприятия имеются во многих вузах мира. Выступая на страницах газеты «Рэспубліка», ректор ГГУ им. Ф. Скорины А.В. Рогачёв отметил, что «выпуск опытных образцов и мелких серий, кроме других плюсов, значительно сократил бы время перехода от научных разработок к промышленному производству. Университет, к примеру, сегодня мог бы наладить выпуск абразивных материалов, оборудования для нанесения полимерных покрытий. У нас имеются разработки и патенты, позволяющие в рамках СП производить лазерную обработку металлов – резку, наплавку, закалку» [4].

А что же сегодня мы имеем? Молодые вузовские учёные вместо того, чтобы заниматься свойственным им делом – научным решением задач, передав образец в разработку, одновременно являются конструкторами, технологами, менеджерами и маркетологами. Эффективность такой работы невысока. Финансирование же СП, основанное на привлечении инвестиций со стороны, делает их образование проблематичным.

Сегодня стало самоочевидным обязательное и быстрое внедрение результатов фундаментальных и прикладных исследований в учебный процесс. Это необходимо для подготовки специалистов, способных сразу включиться в производственный процесс или в научную деятельность. И в первую очередь это актуально для сферы высоких технологий, так как ввиду быстрого старения знаний в данной сфере многие знания, полученные студентами на первом курсе, устаревают к моменту окончания ими вуза.

Выводы. Таким образом, масштабы реализации научного знания и навыков, полученных студентами в ходе обучения и исследовательской работы в вузе во многом зависят не только от преподавательского состава и от концентрации финансовых ресурсов, направляемых на научно-исследовательскую деятельность вузов, в том числе и студенческую.

Повышение уровня образования вообще и научного в частности следует рассматривать как стратегически важное для общества.

Важной предпосылкой и условием развития научного инновационного образования выступает научная грамотность всего населения. Повышение уровня научной грамотности специалистов создаёт благоприятные условия для того, чтобы всё большая часть студентов старались приобрести в том числе и научную квалификацию. Первым шагом в этом направлении является их вовлечение в научно-исследовательскую работу вуза. Как образно выразился на I съезде учёных Республики Беларусь лауреат Нобелевской премии Жорес Алфёров, студенческую молодёжь необходимо «инфицировать» наукой.

Список использованной литературы

1. Радьков А. Интеграция образования, науки и производства / А. Радьков // Наука и инновации. – 2007. – № 11(57). – С. 32–37.
2. Маликов С.Г. Инновационная политика государства на примере земли Нижняя Саксония, ФРГ / С.Г. Маликов // Управление инновациями – 2007: материалы междунар. науч.-практ. конф.; под ред. Р.М. Нижегородцева. – М.: Доброе слово, ИПУ РАН, 2007. – С. 325–328.
3. Стражев В. Преодолеть разрыв между несущими конструкциями экономики / В. Стражев // Наука и инновации. – 2007. – № 11(57). – С. 38–39.
4. Рогачёв А.В. Говорим региональный, понимаем – ведущий / А.В. Рогачёв // Рэспубліка. – 2007. – 15 декаб. – С. 10.

У статті розглянуто проблему розвитку науково-дослідної роботи студентів у ході освітнього процесу у ВНЗ. В умовах слабкості національного бізнесу в Білорусі об-

грунтована форма стимулювання такої роботи – бюджетне фінансування наукової діяльності ВНЗ. Запропоновано заходи підвищення ефективності вузівської науки та зміцнення її зв'язків з економікою країни.

Ключові слова: *наука, наукова діяльність, освіта, інноваційна економіка, інтелектуальний потенціал, студент.*

In this article the problem of scientific-research work of students in the educational process at the university is considered. Due to Belarusian business weakness the following form of incentives such as government funding of universities' scientific activities is justified. Measures to enhance the effectiveness of university research and to strengthen its ties with the country's economy are proposed.

Key words: *science, science education, innovation economy, the intellectual potential of the student.*

Надійшло до редакції 15.04.2011.