

УДК 332.1

Е.В. МОЛИНА,
*кандидат экономических наук,
старший научный сотрудник
Института проблем рынка и экономико-
экологических исследований НАН Украины*

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА

Представлен анализ сущности понятия «интеллектуальный потенциал», приведена структура интеллектуального потенциала региона, исследованы методические подходы к его оценке, предложены механизмы управления интеллектуальным потенциалом региона.

Ключевые слова: экономика знаний, интеллектуальный потенциал, регион, воспроизводство, образование, оценка, индикаторы, методика.

В 1962 г. американский ученый Ф. Махлуп впервые ввел категорию «индустрия знаний», отнеся к ней сферу образования, научных исследований и разработок, связь, информационное машиностроение и информационную деятельность. А уже к концу XX в. произошел окончательный переход от «материальной» к «интеллектуальной» экономике, или «экономике, основанной на знаниях» (knowledge-based economy). Это стало признанием того, что научные знания и специализированные уникальные навыки работников стали главным источником и ключевым условием развития материального и нематериального производства, специфическим и основным ресурсом новой экономики. Человеческий интеллект и порождаемые им знания превратились в реальную производительную силу, стали основой конкурентных преимуществ, интеллектуальной и национальной безопасности стран и регионов. В научной литературе прочное место начинают занимать такие понятия, как интеллектуализация экономической деятельности, интеллектуальность экономики и т. д. На практике ставятся задачи формирования, сохранения, эффективного использования и наращивания интеллектуального потенциала социально-экономических систем как основы развития, оценки уровня их интеллектуализации и способности адаптации к новым экономическим отношениям, выявления условий, обеспечивающих эти процессы или выступающих их тормозом, обостряется потребность формирования механизмов повышения интеллектуального потенциала социально-экономических систем. Всемирный банк проводит регулярные исследования и формирование рейтингов интеллектуального развития стран мира (*KAM Knowledge Index*) и рейтингов использования научных достижений в реальной экономике (*Knowledge Economy Index*).

Однако подобные работы проводятся, как правило, на макро- и микроуровнях. При этом с ростом самостоятельности регионов и усилением их роли в формировании человеческого капитала, конкурентоспособности и устойчивого развития страны все более актуальными становятся вопросы содержания интеллектуального потенциала локальных территориальных образований, его структуры и функций, приоритетных направлений формирования и закономерностей развития. Поиск ответов на поставленные вопросы и является **целью** настоящей статьи.

Переход к новой экономике отмечен появлением огромного количества научных трудов зарубежных и отечественных авторов, посвященных исследованию интеллектуальных характеристик социально-экономических систем всех

уровней (предприятий и организаций, территориальных образований – регионов, городов, стран), в которых получили развитие такие экономические категории, как интеллектуальный потенциал, интеллектуальный ресурс, интеллектуальный капитал и т. д.

Трактовка понятия *интеллектуальный потенциал* отличается широким разнообразием. В самом общем виде *интеллектуальный потенциал* (человека, общества) рассматривается как совокупность интеллектуальных качеств (интеллектуальных ресурсов), которая может быть использована системой для решения стоящих перед ней задач по самосохранению и развитию.

По мнению российских ученых, *интеллектуальный потенциал* – это:

- характеристика интеллектуальной сферы страны или региона и источник новых знаний, идей, информации, способствующих повышению конкурентоспособности экономики и уровня жизни населения;

- способность системы (государства, региона, предприятия, организации и т. п.) к нахождению уникальных решений для достижения значимых результатов в области науки, техники, технологии, в духовно-нравственной сфере;

- мера эффективности инновационной экономики, выражающаяся в ее способности к реализации интеллектуальных возможностей человека и общества в целях социально-экономического развития [1];

- способность системы (государства, региона, предприятия, организации и т. п.) к нахождению уникальных решений для достижения значимых результатов в области науки, техники, технологии, в духовно-нравственной сфере [2].

С.И. Вовканич, представитель львовской научной школы, трактует данное понятие как возможность накапливать, создавать и использовать новые знания, проекты, идеи, модели и другую семантическую информацию (научно-техническую, экономическую, правовую и т. д.), которая может стать интеллектуальной собственностью Украины, способствовать её прогрессивной и международной интеграции как полноправного партнера [3].

По мнению В. Петренко, *интеллектуальный потенциал* – это прогнозируемая интегральная способность личности или группы лиц (персонала организации, предприятия, населения территориальной громады, региона, страны, нации, человечества) к созданию новых духовных и материальных ценностей [4, с. 72].

Как видим, понятие «интеллектуальный потенциал» трактуется как в широком, так и в узком смысле. В последнем случае его часто отождествляют либо с интеллектуальным потенциалом человека и условиями его воспроизводства, либо с интеллектуальным капиталом в получившей распространение трактовке Г.-С. Брукинга и, прежде всего, с его структурной составляющей (интеллектуальная собственность, организационные и рыночные активы).

На фоне многообразия существующих толкований представляет практический интерес определение *интеллектуального потенциала региона* как системной совокупности образовательного, научного, инновационного и культурного потенциалов, исторически обусловленных экономическими, социальными, политическими, культурными и т. д. факторами развития региона [5].

Данный подход позволяет выделить сферы и субъектов жизнедеятельности региона (рис. 1), которые непосредственно участвуют в воспроизводстве его интеллектуального потенциала и конкретизировать основные направления управления данным процессом.

Очевидно, что к их числу необходимо отнести повышение эффективности и качества образовательного процесса, развитие фундаментальных и прикладных научных исследований по приоритетным направлениям развития региона, трансформацию интеллектуального потенциала в инновационное развитие, организацию взаимодействия и партнерских отношений всех причастных субъектов.



Рис. 1. Структура интеллектуального потенциала региона

В основе интеллектуального потенциала региона находится интеллектуальный потенциал его населения. Формирование и развитие у населения ключевых компетенций как новая доктрина в содержании образования определяется интеллектуальным потенциалом высших учебных заведений региона. Институт образования играет судьбоносную роль в развитии современного общества. Благодаря образованию человек получает не только специализированные (научные) знания, но и повседневные (будничные), что способствует социализации личности. Как следует из анализа опыта работы наиболее успешных западных университетов, вузы должны стать современными научно-образовательными центрами предпринимательского типа, открытыми внешнему сообществу, способными осуществлять подготовку конкурентоспособных специалистов на основе интеграции образовательной деятельности с фундаментальными и прикладными исследованиями. Они должны удовлетворять потребности как социума, так и образовательные потребности каждого человека на актуальном для него уровне (парадигма «образование в течение всей жизни»).

Для отечественных вузов характерным является отсутствие связи системы образования с хозяйственным комплексом региона, дублирование большого перечня специальностей, на которые на рынке отсутствует спрос, снижение спроса на естественное и техническое образование, поддерживаемые вялотекущей реструктуризацией занятости [6, с. 60–69; 7]. Переобучение и повышение квалификации кадров не является приоритетной задачей для абсолютного большинства руководителей предприятий. По новым профессиям в Одесской области в 2008 г. было обучено 5,4% работников промышленности, 3,7% – транспорта и связи. Потенциал образования в обеспечении инновационной деятельности реализуется весьма незначительно. Зарегистрированные патенты используются преимущественно непосредственно в вузах, и лишь небольшая их доля передается другим организациям в виде лицензионных договоров. При этом международный опыт свидетельствует, что целенаправленная политика в сфере образования является более эффективной, чем политика на рынке труда.

Уменьшение носителей интеллектуального потенциала непосредственно уменьшает интеллектуально-ресурсный потенциал социально-экономической системы и результативность её функционирования. Поэтому уровень использования интеллектуального потенциала (интеллектопользования) необходимо считать важной характеристикой социально-экономической системы, а обеспечение его надлежащего уровня – одной из главных задач органов управления.

Первые оценки интеллектуального потенциала территориальных образований получили воплощение в расчетах накопленных населением лет образования, которые производились по методикам оценки человеческого капитала. Однако они являются малоинформативными и малопригодными для решения проблемы интеллектуализации экономики.

В соответствии с методикой формирования общества знаний (К-общества), разработанной Департаментом экономического и социального развития ООН (UNDESA) [8], оценка интеллектуализации производится на основе измерения основных параметров формирования интеллектуального потенциала (средний срок обучения в школе, доля молодежи в населении, развитие информа-

ционных средств) с одновременной оценкой факторов, способствующих и тормозящих данный процесс. В числе первых: расходы на НИОКР, образование, охрану здоровья в структуре бюджета, затраты на оборону, количество учеников на одного учителя, свобода общества от коррупции. К факторам торможения отнесены: детская смертность, неравномерность распределения доходов, субсидии для защиты отдельных территорий, выбросы CO₂ на одного человека. Данная методика отличается от многих других тем, что включает оценку параметров качества жизни как необходимого условия развития интеллектуального потенциала.

К настоящему моменту получили распространение авторские методики формирования интегрального индекса интеллектуального потенциала региона, опирающиеся на приведенную ниже или подобную систему частных индексов:

- индекс подготовки высшей школы (численность студентов высших учебных заведений в расчете на 10 тыс. человек населения);
- индекс уровня образования (состав занятого населения регионов по уровню образования);
- индекс подготовки научных кадров (численность аспирантов в расчете на 10 тыс. занятых);
- индекс масштабов занятости научными исследованиями (численность персонала, занятого исследованиями и разработками, на 10 тыс. занятых в экономике);
- индекс интенсивности научных исследований (доля внутренних текущих затрат на исследования и разработки в процентах к ВРП).

Сформированный на их основе интегральный индекс позволяет выделить среди регионов благополучные, потенциально благополучные и неблагополучные и разработать конкретный перечень мероприятий по развитию их интеллектуального потенциала. Конструктивным представляется подход, когда оценка интеллектуального потенциала производится в разрезе приоритетных видов деятельности, заложенных в стратегию социально-экономического развития региона. Это может быть аграрный сектор региона, транспорт, машиностроение и т. д.

Более информативным является подход, когда показатели интеллектуализации экономики обособляются в 3 группы: входные показатели, показатели процесса интеллектуализации экономической деятельности (ИЭД) и показатели результата (табл. 1).

Таблица 1

Группировка исходных показателей интеллектуализации экономической деятельности (ИЭД)

Показатели потенциала ИЭД	Показатели процесса ИЭД, %	Показатели результата ИЭД
1. Численность исследователей на 10000 занятых	6. Расходы на R&D (Research & Development, НИОКР) в ВРП	8. Экспорт технологий
2. Число персональных компьютеров на 1000 человек населения		9. Число патентных заявок на изобретения
3. Численность пользователей Интернета на 1000 человек населения		
4. Численность студентов на 1000 человек населения	7. Расходы на образование в ВРП	10. Доля образования, здравоохранения, социальных услуг в ВРП (%)
5. Доля лиц с разными уровнями третичного образования в численности населения в возрасте 25–64 лет (%)		

Считается, что эффективное управление формированием и развитием интеллектуального потенциала возможно только с помощью достаточно крупных стратегических проектов, в которые вовлекаются целые пласты национальной экономики, и, в первую очередь, сферы образования и науки [1].

В России, например, одним из наиболее крупномасштабных инвестиционных и инновационных проектов стало создание сети федеральных университетов, стратегической миссией которых является формирование и развитие конкурентоспособного человеческого капитала на основе создания и реализации инновационных услуг и разработок [9].

В работе таких университетов используются Форсайт-технологии – система методов экспертной оценки стратегических направлений социально-экономического и инновационного развития, выявления технологических прорывов, способных оказать воздействие на экономику и общество в средне- и долгосрочной перспективе. В данном случае эффективность формирования и использования интеллектуального потенциала региона повышается за счет:

- снижения неопределенности относительно направлений инновационного развития, подготовки специалистов по востребованным специальностям;
- организации более активных форм сотрудничества предприятий и университета, способных оказать позитивное влияние на качество интеллектуального потенциала;
- развития инновационных производств и формирования новых привлекательных рабочих мест, удержания высококвалифицированных работников и привлечения их из других регионов и т. д. [10].

Краткий обзор процессов интеллектуализации экономики регионов убеждает, что в условиях современной действительности формирование и эффективное использование интеллектуального потенциала региона, создание институциональных условий для его расширенного воспроизводства должно стать приоритетным направлением региональной политики. Осуществляя целенаправленную политику по реструктуризации социально-экономического потенциала в направлении роста интеллектуального потенциала, регионы повышают свои адаптационные характеристики к требованиям новой экономики.

Ключевая роль образовательного потенциала в структуре интеллектуального потенциала региона ставит задачу формирования в регионе института образования как многоосновного института, ориентированного на интеллектуализацию всех слоев населения. При этом эффективное воспроизводство интеллектуального потенциала региона обеспечивается решением двух групп задач: формирование общества знаний и инновационной модели экономики и повышение уровня и качества жизни населения, социализации экономики.

Разработке программ и стратегий должна предшествовать разработка концепции развития интеллектуального потенциала региона как интеллектуальной модели – основы для разработки управленческих и политических технологий. Как следует из мирового опыта, в качестве эффективного инструмента управления социально-экономическим развитием, позволяющим вовлекать интеллектуальный потенциал региона в решение стратегически важных задач, а также принимать согласованные решения и осуществлять согласованные действия, выступает Форсайт-технология.

Список использованной литературы

1. Киршин И.А. Роль федеральных университетов в развитии и реализации интеллектуального потенциала страны и региона / И.А. Киршин, Е.В. Вашуринна, М.Н. Овчинников // http://ifets.ieee.org/russian/depositary/v13_i3/pdf/12r.pdf
2. Программа развития Уральского федерального университета, 2009 // <http://www.usu.ru>

3. Вовканич С. Українська національна ідея та її інтелектуальне забезпечення / С. Вовканич // Український культурологічний центр // http://intellect.org.ua/index.php?lang=u&material_id=14987
4. Петренко В.П. Управління процесами інтелектокористування в соціально-економічних системах / В.П. Петренко // Наукова монографія. – Івано-Франківськ: Нова Зоря, 2006. – 352 с.
5. Максименко И.И. Управление интеллектуальным потенциалом региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / И.И. Максименко. – Пермь, 2010.
6. Моліна О.В. Соціально-економічний розвиток регіонів Українського Причорномор'я: теорія, методологія, практика: монографія / О.В. Моліна / за редакцією академіка НАН України Б.В. Буркинського. – Одеса: Інститут проблем ринку та економіко-екологічних досліджень НАН України, 2010. – 376 с.
7. Моліна О.В. Підвищення конкурентоспроможності регіону на основі удосконалення відтворення його освітнього потенціалу / О.В. Моліна // Вісник соціально-економ. дослідж. / ОДЕУ. – О., 2010. – Вип. 40. – С. 365–372.
8. Understanding Knowledge Societies. – New York: Department of Economic and Social Affairs of United Nations [sales № E.04.II. C.I], 2005. – 178 p.
9. Концепция создания и государственной поддержки развития федеральных университетов. М., 2009 // <http://mon.gov.ru>.
10. Рудской, А.И. Форсайт-структура. Принципы построения и развития. Опыт реализации / А.И. Рудской, А.И. Боровков, С.В. Романов // Материалы XI Всероссийская конференция ФИИТУ-2007 «Фундаментальные исследования и инновации в технических университетах», 2007 // http://www.fea.ru/FEA_news_962.html

Подано аналіз сутності поняття «інтелектуальний потенціал», наведено структуру інтелектуального потенціалу регіону, досліджено методичні підходи до його оцінки, запропоновано механізми управління інтелектуальним потенціалом регіону.

Ключові слова: економіка знань, інтелектуальний потенціал, регіон, відтворення, освіта, оцінка, індикатори, методика

The analysis of the intension of the term «intellectual potential», the structure of the intellectual potential of a region are provided, the methodical approaches to its estimation are investigated, the mechanisms of management of a region's intellectual potential are proposed.

Key words: knowledge-driven economy, intellectual potential, region, reproduction, education, estimation, indicators, methods.

Надійшло до редакції 15.04.2011.