

УДК 338.48(476)

Е.Н. КАРЧЕВСКАЯ,
*кандидат географических наук, доцент
Гомельского государственного технического
университета им. П.О. Сухого (Беларусь)*

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ТУРИСТСКИМ КОМПЛЕКСОМ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Предложена система управления туристским комплексом, позволяющая контролировать реализацию программы сбалансированного развития туризма в туристско-рекреационных зонах с использованием интегральных показателей воздействия ресурсного, экологического, потребительского и инфраструктурного факторов.

Ключевые слова: *туристско-рекреационный потенциал, сравнительный индекс туристско-рекреационного потенциала, показатели воздействия факторов, туристский комплекс, туристско-рекреационные зоны.*

Актуальность исследования и его связь с теорией и практикой. Согласно современным представлениям, базирующимся на мировой практике, туристско-рекреационная деятельность играет важную роль в социально-ориентированной экономике государств, обеспечивая рациональное использование и сохранение природно-экологических, культурно-исторических, информационно-познавательных ресурсов. Развитие туристско-рекреационного комплекса Гомельской области является составной частью двух масштабных государственных программ РБ – Государственной программы по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС и Национальной программы развития туризма Республики Беларусь [4; 7]. «Проблемный» статус исследуемого региона (более 70% территории Гомельской области в различной степени загрязнено радиоактивными осадками, 52% поселений и 78% населения находятся на территории, загрязненной цезием и стронцием [5; 6; 8]) определяет экологические ограничения в использовании туристско-рекреационных ресурсов; территориальную неоднородность в развитии туристской инфраструктуры; преобладание выездных туристских потоков (44892 чел. в год) над въездом (1329 чел.) [5]. В тоже время на фоне названных экологических и социально-экономических проблем отмечено увеличение внутреннего спроса на недорогой региональный туристский продукт, поэтому оценка туристско-рекреационного потенциала, изучение пространственных проявлений экологических последствий Чернобыльской катастрофы, выявление экологически неблагоприятных районов, где развитие массовых видов туризма не представляется возможным, относятся к числу приоритетных задач реабилитации Гомельского экологически-дестабилизированного региона [4; 7; 8].

Обзор литературы и постановка нерешенных научных задач. Теоретико-методологическую основу геоэкологического обеспечения устойчивого развития туризма в Гомельском проблемном регионе составляют гуманитарно-экологический (А.Н. Витченко) [2], конструктивно-географический (И.П. Герасимов) [3] и системно-информационный (А.Д. Арманд) [1] подходы, позволившие разработать и апробировать методику геоэкологической оценки туристско-рекреационного потенциала административных районов и концеп-

цию территориально-дифференцированного развития туризма в Гомельском экологостабилизированном регионе.

Формулировка цели статьи и методов исследования. Оценка туристско-рекреационного потенциала была проведена с использованием разработанной методики, которая предусматривает расчет интегрированного показателя туристско-рекреационного потенциала административных районов (I) с использованием интегральных оценок ключевых факторов формирования туристско-рекреационного потенциала – ресурсного ($I_{рес.}$), экологического (I_3), потребительского ($I_{myp.}$), инфраструктурного ($I_{инфр.}$).

Интегральные показатели воздействия ресурсного, экологического, потребительского и инфраструктурного факторов формирования туристско-рекреационного потенциала рассчитаны с использованием формулы (1):

$$I_i = \sum_{i=1}^n \frac{w_i}{Q} v_j, \quad (1)$$

где I_i – интегральный показатель фактора формирования туристско-рекреационного потенциала;

w_i – величина показателя административного района, выраженная в системе физических величин;

v_j – весовой коэффициент показателя;

Q – величина исследуемого показателя Гомельской области в той же системе единиц.

Интегрированная оценка туристско-рекреационного потенциала – сравнительный индекс туристско-рекреационного потенциала – получена путем комплексирования интегральных показателей факторов формирования туристско-рекреационного потенциала (2):

$$I = \sum_{i=1}^n I_i k_j, \quad (2)$$

где I – сравнительный индекс туристско-рекреационного потенциала административного района;

I_i – интегральный показатель фактора формирования туристско-рекреационного потенциала;

k_j – коэффициент интенсивности воздействия фактора.

Изложение основного материала. С использованием предложенной методики оценки туристско-рекреационного потенциала рассчитаны интегральные показатели воздействия ресурсного, экологического, потребительского, инфраструктурного факторов и интегрированный показатель туристско-рекреационного потенциала административных районов Гомельской области.

Интегральная оценка воздействия ресурсного фактора формирования туристско-рекреационного потенциала административных районов ($I_{рес.}$) получена в результате комплексирования показателей насыщенности административных районов культурно-историческими, природно-рекреационными ресурсами и аттрактивности туристско-рекреационных ресурсов.

Интегральная оценка влияния экологического фактора (I_3) получена в результате комплексирования показателей техногенного преобразования, радиоактивного загрязнения и экологического равновесия территории административных районов.

Воздействие потребительского фактора определялось интенсивностью туристских потоков ($I_{myp.}$).

Для оценки воздействия инфраструктурного фактора формирования туристско-рекреационного потенциала административных районов ($I_{инфр.}$) рассчитаны показатели функционирования предприятий гостиничного хозяй-

ства, транспорта, общественного питания, развлекательно-зрелищной сферы, санаторно-курортного хозяйства, туристских предприятий.

В рамках настоящего исследования была разработана концепция территориально-дифференцированного развития туризма в проблемном регионе, предусматривающая конструирование из административных районов с высокими значениями сравнительного индекса туристско-рекреационного потенциала управляемых туристско-рекреационных зон – Гомельско-Мозырской, Светлогорско-Рогачевской, Житковичско-Петриковской, а также Чечерско-Добрушской (территория фрагментарного непродолжительного туризма).

Территориально-дифференцированное развитие туризма в Гомельском проблемном регионе предусматривает развитие социально ориентированного, экологически безопасного внутреннего туризма в пределах выделенных туристско-рекреационных зон. В качестве базовой стратегии предлагается стратегия минимизации издержек на основе фокусирования на основных сегментах потребителей. Прогнозируемое увеличение удельного веса въездного туризма и его устойчивое развитие, сопряжено с реализацией конкурентной стратегии дифференциации качества региональных туристских услуг.

При планировании и контроле функционирования туристско-рекреационных зон может быть использована разработанная система региональных ценностных критериев оценки воздействия факторов формирования туристско-рекреационного потенциала Гомельской области. В качестве показателей мониторинга при этом используются частные и интегральные показатели ресурсного, экологического, потребительского и инфраструктурного ключевых факторов развития туризма. Контролируются также значения интегрированного показателя туристско-рекреационного потенциала административных районов. Предполагается, что мониторинг туристско-рекреационного потенциала административных районов будет осуществляться ежегодно, что позволит проследить динамику интегральных показателей, формирующих сравнительный индекс туристско-рекреационного потенциала.

Проведенные исследования позволили выявить следующие результаты. Ухудшение ситуации по потребительскому фактору связано с уменьшением численности прибывших туристов. Показатели ресурсного потенциала в целом стабильны. В Житковичском, Мозырском, Калинковичском, Речицком, Ветковском, Чечерском районах они увеличились. Это связано с внедрением областной программы развития туризма, брэндингом региональных достопримечательностей, проведением тематических туристских мероприятий, разработкой и продвижением на рынок новых туров, включающих объекты «Золотого кольца Гомельщины». В интегральном показателе развития инфраструктуры туризма наиболее динамичными являются характеристики гостиничного хозяйства. Отрицательные значения получили районы, для которых свойственно снижение загрузки гостиниц, уменьшение количества принятых иностранных туристов. Показатели техногенного преобразования территории имеют отрицательную динамику в районах с высокой плотностью производственных предприятий и населения. Показатели мониторинга для каждого административного района туристско-рекреационной зоны позволяют контролировать детерминантные факторы устойчивого развития. В случае если выявлено несбалансированное развитие одного из ключевых факторов формирования туристско-рекреационного потенциала, нужно вносить корректирующие поправки в стратегическую программу развития рекреационной деятельности в туристско-рекреационной зоне (регулировать рекреационную нагрузку, развитие инфраструктуры и т. д.). Разработаны направления мониторинга туристско-рекреационных зон (табл.1).

В ресурсном потенциале Светлогорско-Рогачевской зоны наиболее значительна роль историко-археологических и природно-рекреационных достопри-

Таблиця 1

Направления мониторинга функционирования туристско-рекреационных зон

Туристско-рекреационные зоны	Факторы формирования туристско-рекреационного потенциала			
	Ресурсный	Экологический	Потребительский	Инфраструктурный
Светлогорско-Рогачевская	+	++	—	++
Чечерско-Добрушская	—	++	++	++
Житковичско-Петриковская	—	—	+	++
Гомельско-Мозырская	—	++	++	—

Обозначения: ++ контролируются все региональные критерии оценки факторов формирования туристско-рекреационного потенциала; + контролируются интегральные показатели факторов формирования туристско-рекреационного потенциала; — контролируется интегрированный показатель — сравнительный индекс туристско-рекреационного потенциала административных районов.

мечательностей. Большой объем туристских прибытий (свыше 10000 человек в год) обеспечивает высокие показатели загрузки гостиниц (50–60% и более), имеющие положительную динамику (коэффициент изменения загрузки достигает 112–139%).

Однако другие показатели развития инфраструктуры имеют тенденцию к снижению. Сильное техногенное преобразование территории является следствием сосредоточения крупных промышленных предприятий в пределах зоны (Светлогорский завод искусственного волокна, Светлогорский целлюлозно-картонный комбинат, Василевичская ГРЭС, Рогачевский молочноконсервный комбинат, Белорусский металлургический завод и др.).

В целях эффективного развития туристско-рекреационной зоны в настоящее время следует использовать систему жесткого мониторинга экологической ситуации, проводить каждое полугодие контроль выбросов в атмосферу промышленных предприятий, транспортных средств, сбросов сточных вод, накопления твердых отходов на предприятиях и на территории района. Кроме того, следует обратить внимание на возможность формирования в пределах зоны конкурентоспособного туристского продукта на базе привлекательных ресурсов территории, возможность развития промышленного туризма.

Средние показатели ресурсного потенциала Чечерско-Добрушской зоны формируются, главным образом, за счет привлекательных историко-архитектурных ресурсов. Зона характеризуется низким объемом туристских прибытий (500–2500 человек в год). Имеет нестабильные показатели развития сферы гостеприимства (коэффициент изменения загрузки варьирует от 80 до 188%). Экологическая обстановка в пределах зоны остается проблемной за счет высокой плотности накопления радиоактивных осадков (доля территории с загрязнением выше 15 Ки/км² составляет 14% в Чечерском, 20 в Добрушском, 58% в Ветковском районе), что заставляет рассматривать ее как территорию фрагментарного непродолжительного развития туризма. Востребовано создание и брэндинг привлекательного туристского продукта на базе имеющихся достопримечательностей территории (памятников церковного зодчества в Вылево, Красном Партизане, Крупце, Дудичах, Чечерске; археологии в Бартоломеевке, Присно, Бердыже, Нисимковичах, Подлужье; архитектуры классицизма и псевдоготике в Хальче, Чечерске, Демьянках, Ветке; производственной архитектуры в Добруше; истории и этнографии в Ветке, Круговец-Калинино).

Высокая экспертная оценка ресурсов Житковичско-Петриковской зоны формируется за счет сильного природно-рекреационного потенциала.

Туристско-рекреационная зона имеет максимальные показатели экологического равновесия территорий административных районов и низкие значения техногенного преобразования территории, что выступает одним из существенных факторов развития туризма. Однако невысокие показатели туристских прибытий (4000–6000 чел./год) и интенсивности туристских потоков, низкий уровень развития инфраструктуры туризма требуют проведения ряда маркетинговых мероприятий для привлечения туристов (создание новых и осуществление капитального ремонта в существующих средствах размещения, использование усадеб для агротуристов, проведение рекламной кампании рекреационных ресурсов Турова, Житкович, Петрикова, Лельчицкого района).

Гомельско-Мозырская зона насыщена привлекательными рекреационными ресурсами. Обеспечивает максимальный по Гомельскому региону объем туристских прибытий (более 60% всех прибытий региона). Имеет высокие показатели интенсивности туристских потоков, загрузки гостиниц (до 65%), развития инфраструктуры туризма. Высокое техногенное преобразование территории (Мозырский нефтеперерабатывающий завод, Мозырский завод мелиоративных машин, Мозырский кабельный завод, ПО «Гомсельмаш», Гомельский завод литья и нормалей, Гомельский станкостроительный завод и др.) вызывает необходимость жесткого контроля над экологической ситуацией в пределах туристско-рекреационной зоны.

Система мониторинга, характеризующая ресурсный, экологический, потребительский, инфраструктурный факторы формирования туристско-рекреационного потенциала, позволила выявить следующие тенденции. Наибольшая нестабильность в развитии свойственна потребительскому и инфраструктурному факторам. Содержание PR-кампании базируется на использовании в разработке туров привлекательных ресурсов административных районов, включенных в туристско-рекреационные зоны. Экологический фактор имеет отрицательную динамику как в целом по области, так и по большинству районов. Отрицательная динамика факторов формирования туристско-рекреационного потенциала выявлена в Чечерско-Добрушской туристско-рекреационной зоне, отражая высокую плотность промышленных предприятий. Согласно проведенному мониторингу интенсивное развитие (положительная динамика изменения показателей) туристско-рекреационного потенциала характерна для Гомельско-Мозырской, Житковичско-Петриковской, Чечерско-Добрушской зон, экстенсивное (отрицательная динамика) – для Светлогорско-Рогачевской туристско-рекреационной зоны.

Выводы с определением перспективных направлений последующих исследований. Таким образом, в основу стратегического менеджмента туристско-рекреационных зон положены стандартная логика управления, включающая последовательно выполняемые процедуры целеполагания; оценки ресурсного потенциала, анализа условий развития туризма; реализации адекватных результатам ситуационного анализа действий и контроль за исполнением намеченных программ, а также предложенные автором региональные ценностные критерии оценки развития туризма в Гомельской области, позволяющие количественно оценить все этапы управления в туристско-рекреационных зонах. Стратегический менеджмент туристских зон основан на системно-информационном подходе (А.Д. Арманд, А.Н. Витченко) и обеспечен созданием геоинформационной базы туристско-рекреационных ресурсов, экологических ограничений развития туризма в административных районах. Логическая последовательность управления развитием туризма в конструируемых туристско-рекреационных зонах предопределила разработку показателей мониторинга. Предложенная система мониторинга, позволяет в рабочем режиме контролировать реализацию программы сбалансированного развития туризма в туристско-рекреационных зонах с использованием интегральных показателей воздействия ресурсного, экологи-

ческого, потребительского и инфраструктурного факторов и, при необходимости, вносить корректирующие изменения.

Список использованной литературы

1. Арманд А.Д. Саморегулирование и самоорганизация географических систем / А.Д. Арманд. – М.: Наука, 1988. – 256 с.
2. Витченко А.Н. Геоэкология научное направление и учебная дисциплина / А.Н. Витченко // Вестник БГУ. Сер. 2, геогр. – 2001. – № 3. – С. 91–96.
3. Герасимов И.П. Советская конструктивная география / И.П. Герасимов. – М.: Наука, 1976. – 237 с.
4. Государственная программа по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2006.
5. Карчевская Е.Н. Состояние и перспективы развития туризма Гомельской области / Е.Н. Карчевская. – Мн.: Риф-тур, 2006. – 136 с.
6. Козловская Л.В. Устойчивое развитие экологически проблемных регионов Беларуси / Л.В. Козловская // Белорусский экономический журнал. – 2002. – № 3. – С. 6–14.
7. Национальная программа развития туризма Республики Беларусь на 2006–2010 гг. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2005. – № 5.
8. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Национальная комиссия по устойчивому развитию Респ. Беларусь; Редколлегия: Я.М. Александрович и др. – Мн.: Юнипак. – 200 с.

Запропоновано систему управління туристським комплексом, що дозволяє контролювати реалізацію програми збалансованого розвитку туризму в туристсько-рекреаційних зонах з використанням інтегральних показників впливу ресурсного, екологічного, споживчого та інфраструктурного факторів.

Ключові слова: туристсько-рекреаційний потенціал, порівняльний індекс туристсько-рекреаційного потенціалу, показники впливу факторів, туристський комплекс, туристсько-рекреаційні зони.

The management system of tourist complexes is proposed, which allows to control the program of balanced development of tourism in tourist-recreational zones with integral indicators usage of impact of resource, environmental, consumer and infrastructure factors.

Key words: tourist and recreation capacity, comparative index of tourist and recreation capacity, influencing factors indicator, tourist complex, tourist and recreation zone.

Надійшло до редакції 15.04.2011.