

О ЦИКЛИЧНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ

В статье поставлен вопрос о существовании периодических циклов в социально-экономическом развитии Украины. Рассмотрены тенденции периодичности кризисов в политической, экономической и социальной среде. Автор проводит анализ соответствия циклов, присущих развитию Украины, с циклами Дж. Китчина, К. Жюгяра, С. Кузнеца.

Ключевые слова: кризис, цикл, общество, экономика, Украина.

Современный экономический кризис, который длится уже третий год (начиная с середины 2008 г.), породил новую волну исследований цикличности экономического развития. Начало развитию теории цикличности было положено еще в древние времена. О цикличности общественного развития с точки зрения социальной теории говорил Конфуций, о циклах в политическом развитии – Платон, Флор, историческую периодизацию развития человечества представлял ибн Халдун. Сегодня всем известны циклы Дж. Китчина, К. Жюгяра, С. Кузнеца, Н. Кондратьева. В различных подходах к анализу циклов в общественной жизни первопричиной возникновения колебательных процессов является некое событие или явление, которое и задает дальнейшие темпы и ритмы развития. Такие события/явления могут сильно отличаться в зависимости от авторского видения: от магической цифрологии, солнечной активности и радиоактивных выбросов до смены поколений людей, поколений политических элит.

Несмотря на наличие достаточно фундаментальных исследований причин возникновения кризисов и цикличности их повторения в экономической, социальной, политической среде, единой или общей теории циклов развития общества еще не сложилось. Неоднозначное отношение к цикличности развития и в украинской науке. С одной стороны, циклы наблюдаются и необходимо исследовать их причину, с другой – наблюдаемый характер цикличности развития Украины выступает сдерживающим фактором более углубленного изучения данного явления (процесса).

Наибольшее число работ, посвященных циклическим колебаниям в социально-экономической жизни, приходится на конец XIX в. – начало XX в. Именно в этот период Клемент Жюгляр сформулировал теорию промышленных циклов, Джон Китчин показал существование краткосрочных финансово-экономических циклов, Саймон Кузнец выделил «строительные циклы», а Николай Кондратьев эмпирически просчитал существование долгосрочных циклов конъюнктуры. Внимание циклам уделяли и такие ученые, как Д. Кейнс, К. Маркс, У. Митчелл, А. Пигу, Я. Тинберген, М. Туган-Барановский, Р. Фишер, Э. Хансен, А. Чижевский, И. Шумпетер и др.

Следующий период возрождения теории циклов приходится уже на 1990-е годы. Тут особо следует выделить российскую школу, представленную такими учеными, как Л. Абалкин, С. Глазьев, В. Маевский, С. Меншиков, Ю. Яковец. Украинские ученые, несмотря на наличие предпосылок к исследованию циклов, недостаточно активны в этом направлении. Тут можно выделить Институт эволюционной экономики и работы В.П. Кузьменко, который исследует структурно-циклический кризис Украины [1]. В табл. 1 представлены различные подходы к определению циклов и авторы данных подходов.

Таблиця 1

Підходи к определению цикличности развития мировой системы*

Подходы к анализу циклов и кризисов	Малые циклы 3–6 лет	Малые средние циклы 7–11 лет	Средние циклы 18–30 лет	Полувековые циклы 40–60 лет	Вековые циклы 100–300 лет
Натуралистический подход	–	В. Стэнли, Э. Джевонси (Англия, 1890-е гг.) А. Чижевский (Россия, 1920-е гг.)	–	Х. Кларк (Англия, 1840-е гг.)	С. Афанасьев (Россия, 1990-е гг.)
Структурно-демографическая теория	–	–	С. Кузнец (США, 1930-е гг.)	Т. Мальтус (1800-е гг.) С.А. Нефедов, П.В. Турчин (Россия, 2000-е гг.)	–
Социальная теория	Конфуций (Китай, 551 г. до н. э.)	Конфуций (Китай, 551 г. до н. э.)	Конфуций (Китай, 551 г. до н. э.) П. Сорокин (Россия, 1940-е гг.)	И. Уоллестайн, Э. Скрепанги и Э. Мандель (США, 1980-е гг.) И. Хубер, С. Тарроу, К.-В. Бранд (США, 1980-е гг.) Дж. Наменвирт, Р. Узбер (1980-е гг.)	О. Лоренц, (1860–80-е гг.)
Теория поколений Теория пассионарных толчков	–	–	В. Хлебников (Россия, 1910-е гг.) В. Петров (Россия, 1980-е гг.) О. Лоренц, Ж. Дромель (1860–80-е гг.) Г. Адамс (1930-е гг.), А. Шлезингер-мл, Х. Ортегу-и-Гассета (1990-е гг.)	–	Л.Н. Гумилев (Россия, 1970-80-е гг.)
Экономическая теория	Дж. Китчин (Англия, 1920-е гг.)	К. Жюльяр (Франция, 1860-е гг.) Э. Хансен (США, 1950-е гг.) М. Туган-Барановский (1900-е гг.) Г.Л. Мур, У. Митчелл (США, 1920-30-е гг.)	Лабрус Э. Хансен (США, 1950-е гг.)	Н. Кондратьев (Россия, 1920-е гг.) Э. Хансен (США, 1950-е гг.)	Ф. Бродель (Франция, 1970-е гг.)
Исторические циклы	–	Ю.В. Яковец (Россия, 1990-е гг.)	Ю.В. Яковец (Россия, 1990-е гг.) О. Александров (Россия, 1990-е гг.)	Ю.В. Яковец (Россия, 1990-е гг.) О. Александров (Россия, 1990-е гг.)	Ибн Халдун (Тунис, начало н. э.) О. Александров (Россия, 1990-е гг.)
Политическая теория	Платон (Греция, 410-е гг. до н. э.) Э. Даунз (1950–70-е гг.) В. Нордахуз (1970-е гг.)	–	Ж. Дромель (1860-80-е гг.)	Полибий (Греция, 110-е гг. до н. э.) Ф. Клин (США, 1950-е гг.)	Флор (Рим, 100-е гг.) А. Тойнби, Дж. Моделерски, И. Уоллестайн (1930–60-е гг.)
Военные циклы	–	–	–	Э. Зассе и Р. Мевеса (Германия, 1890-е гг.) А.Тойнби (1930-60-е гг.) К. Райт (США, 1960-е гг.) Дж. Леви, Дж. Голдстайн (1980-е гг.)	–

*Составлено автором.

В сложившихся условиях задач, которую мы ставим в данной статье, выступает исследование возможных периодов цикличности, кризисных переходов и причин их возникновения в социально-экономическом развитии Украины.

За небольшой период времени Украина переживает уже третий масштабный и по своей сути, и по разрушительному воздействию на экономику и общество кризис. Примечательно, что время от первого такого кризиса (1991 год – распад СССР и возникновение Украины как самостоятельного политического игрока) до второго (финансовый кризис 1998–1999 гг.) прошло 7 лет, от второго к третьему (экономический кризис 2008 г.) прошло 9 лет. Между названными кризисами украинское общество пережило еще как минимум по два локальных (внутренних) кризиса: 1994 г. – смена власти (досрочные выборы Президента); 1996 г. – конституционная реформа, введение новой национальной валюты – гривни; 2002 г. – всеукраинские акции протеста «Украина без Кучмы», забастовки, волнения; конец 2004 г. – «Оранжевая революция».

Опять обращают на себя внимание периоды между возникновением данных событий, которые составляют 2,5–4 года. Все это, конечно, условно, но наталкивает на мысль о присутствии некоей закономерности.

Например, Дж. Китчин определяет наличие малых циклов в 3–4 года, К. Жюгляр – средних в 7–11 лет. В табл. 2 представлено соответствие событий в Украине циклам Дж. Китчина, К. Жюгляра, С. Кузнецца.

Таблица 2

Соотношение циклов Дж. Китчина, К. Жюгляра, С. Кузнецца и кризисов социально-экономического развития Украины*

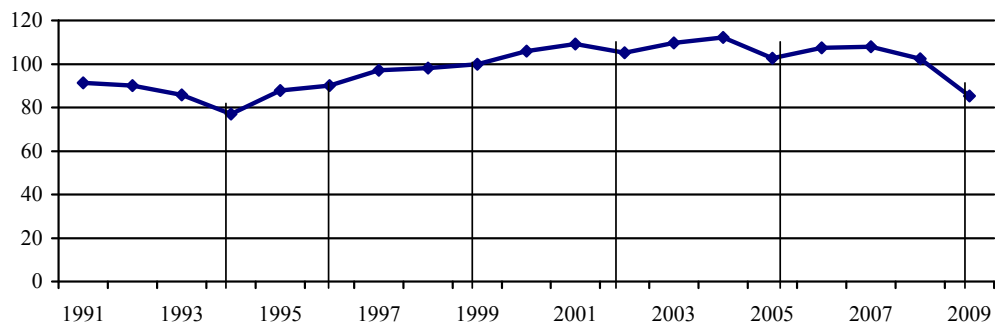
Автор и название цикла	Продолжительность цикла, лет	Событие в Украине, год	Расстояние между событиями в Украине, лет	
Дж. Китчин «краткосрочные экономические циклы»	3–4	1. Провозглашение независимости Украины, выборы первого Президента, 1991	3	
		2. Смена власти, досрочные выборы Президента Украины, 1994		
		3. Конституционная реформа, введение новой валюты гривни, 1996	2	
		4. Финансовый кризис 1998 года	2	
		5. «Украина без Кучмы», 2002	4	
		6. «Оранжевая революция», конец 2004 года	2	
		7. Мировой кризис, 2008	4	
К. Жюгляр «среднесрочные экономические циклы»	7–11	1. Провозглашение независимости Украины, выборы первого Президента, 1991	7	
		2. Финансовый кризис 1998 года	6	
		3. «Оранжевая революция», 2004		
С. Кузнец «демографические или строительные циклы»	12–18	1. Провозглашение независимости Украины, выборы первого Президента, 1991	13	17
		2. «Оранжевая революция», 2004		
		3. Мировой кризис, 2008		

*Составлено автором.

Как видно из табл. 2, циклы, наблюдаемые в социально-экономическом развитии Украины, вполне соотносятся с уже давно открытыми циклами, присущими другим государствам и в другое время.

Если следовать простой логике, то в 2010–2011 гг. Украина должна оказаться в локальном кризисе (что мы сейчас и наблюдаем), еще через 2–3 года (2012–2013 гг.) нас постигнет следующий локальный кризис (также легко прогнозируемый в связи с окончанием проведения Евро-2012), а к 2015–2016 гг. необходимо быть готовыми к масштабному кризису (глобальному).

Анализ некоторых макроэкономических показателей Украины за 1991–2010 гг. показывает практически те же результаты в определении кризисных периодов, что и анализ событий. Например, падение прироста ВВП наблюдается в 1994, 1996, 1999, 2002, 2005, 2009 гг. (рис. 1).



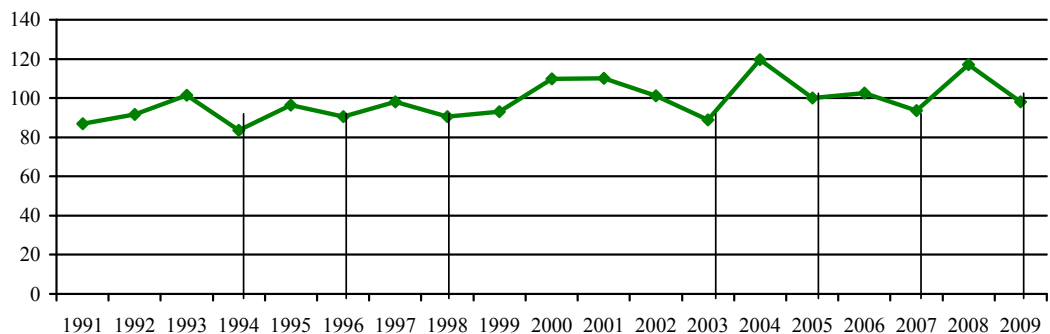
Источник: Государственный комитет статистики Украины.

Рис. 1. Динамика прироста ВВП Украины, в % к предыдущему году

График прироста ВВП имеет волновую структуру, каждая волна заканчивается кризисом и начинается новый подъем. Можно убедиться в том, что периоды между падениями прироста ВВП совпадают с периодами между событиями в Украине.

Рассмотрим другой пример — производство сельскохозяйственной продукции в Украине (рис. 2).

На этом графике видно падение объемов производства сельскохозяйственной продукции в те же периоды: 1994, 1996, 1998, 2009 гг. Однако есть и отличие — падения не произошло в 2002 и в 2004 гг., а на следующий год — 2003 и 2005 гг. соответственно. Это можно объяснить хорошими урожаями в пре-

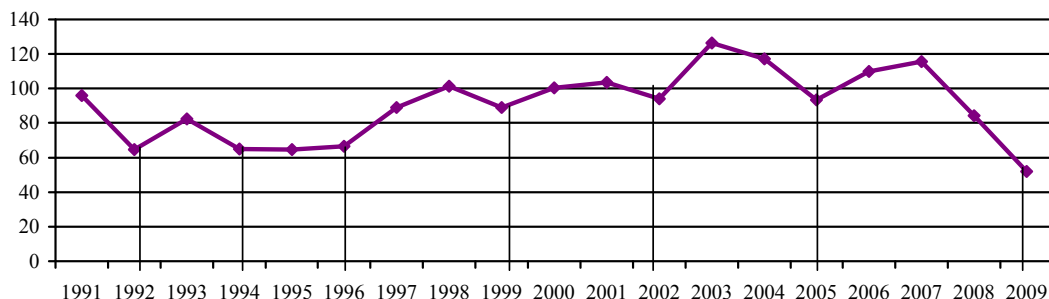


Источник: Государственный комитет статистики Украины.

Рис. 2. Индексы объемов производства продукции сельского хозяйства, в % к предыдущему году

дыдущие года и наличием запасов. Однако общей тенденции кризисных периодов это не изменяет.

Рассмотрим индексы объемов строительных работ (рис. 3).

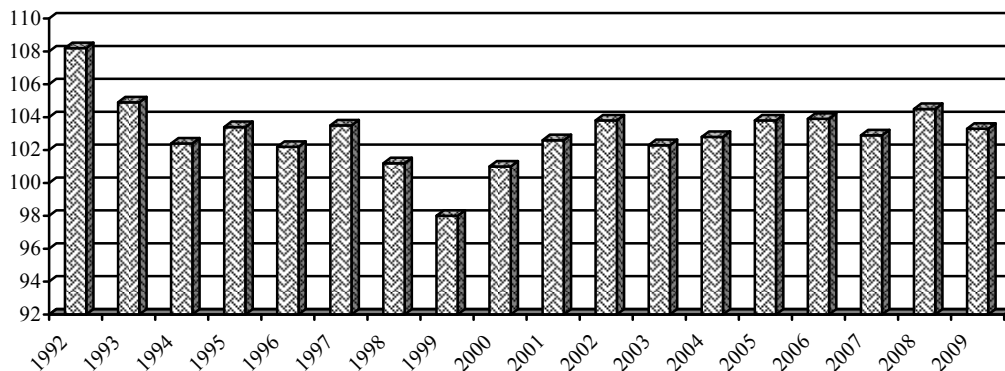


Источник: Государственный комитет статистики Украины

Рис. 3. Индексы объемов строительных работ, в % к предыдущему году

И на этом графике (рис. 3) мы снова наблюдаем все те же кризисные периоды и четко выраженные волны подъема и спада строительных работ в Украине.

Посмотрим на социальную сферу, например подготовка научных кадров. На рис. 4 представлена динамика численности докторов наук в период 1991–2009 гг.



Источник: Государственный комитет статистики Украины.

Рис. 4. Прирост количества докторов наук в Украине, в % к предыдущему году

Как видно, и здесь наблюдаются значительные колебания в те же периоды: спад в 1994, 1996, 1999, 2003, 2009 гг. Отличие от предыдущих показателей спада наблюдается в 2007 г., который не был нами обозначен как кризисный.

Приведенные выше данные и результаты простого наблюдения за ходом развития Украины привели к возможности постановки следующих вопросов: почему, зная о такой неизбежности кризисов, а также о периодах их наступления, мы оказываемся совершенно неготовыми к ним? Почему ни органы государственной власти, ни украинская наука не могут что-либо противопоставить данным явлениям, а способны лишь наблюдать за происходящими изменениями и негативными последствиями?

Логичными ответами на эти вопросы являются: первый – такая ситуация кому-нибудь выгодна; второй – мы не можем что-то изменить, так как это предопределено (есть неизменным условием существования человека).

Касательно выгоды от кризисных ситуаций для определенной группы людей (организаций) можно заметить следующее: неразвитость исследований причин цикличности возникновения кризисов в украинской экономике может служить косвенным подтверждением правильности данного вывода. Кроме того, следует отметить тот факт, что после каждого кризиса богатых людей в Украине становится больше, а разрыв между богатым и бедным населением страны увеличивается в разы. Последний кризис (2008–2009 гг.) многими исследователями рассматривается как искусственно созданный.

Одновременно с этим нельзя исключать того, что циклическое повторение кризисов действительно является неизбежным процессом, характерным для всего человеческого общества. И именно с этой точки зрения рассматриваются различные методы определения периодичности кризисов, ритмов развития, продолжительности циклов.

Таким образом, проблема цикличности социально-экономического развития мирового общества и Украины как его части является открытой для дальнейшего исследования. Соотношение природного и искусственного, неизбежного и управляемого, прогнозируемого и непрогнозируемого требует глубокого анализа и междисциплинарного подхода, объединения усилий различных направлений украинской науки и государственной власти для разработки адекватных мер предотвращения разрушительных последствий кризисов и спадов.

Список использованной литературы

1. Кузьменко В.П. Теория экономических циклов и глобальный финансовый кризис / В.П. Кузьменко; Институт эволюционной экономики // <http://iee.org.ua/ru/pub/p146>
2. Официальный сайт Государственного комитета статистики Украины // <http://www.ukrstat.gov.ua>

У статті поставлено питання наявності періодичних циклів у соціально-економічному розвитку України. Розглянуто тенденції періодичності циклів у політичному, економічному та соціальному середовищах. Автор проводить аналіз відповідності циклів, притаманних розвитку України, з циклами Дж. Кітчін, К. Жюгляр та С. Кузнеця.

Ключові слова: криза, цикл, суспільство, економіка, Україна.

In article the attention to the question on existence of periodic cycles in social and economic development of Ukraine. Tendencies of periodicity of crises in political, economic and social environment are considered. The author carries out the analysis of conformity of cycles inherent in development of Ukraine with cycles of J. Kitchin, K. Zhjugljär, S. Kuznets.

Key words: crisis, cycle, society, economy, Ukraine.

Надійшло до редакції 15.04.2011.