

УДК 330.1(479.25)

А.Р. ДАРБИНЯН,*доктор экономических наук, профессор,
член-корреспондент Национальной академии наук
Республики Армения***Э.М. САНДОЯН,***доктор экономических наук, профессор
Российско-армянского (Славянского) университета*

ПУТИ МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В АРМЕНИИ

Статья посвящена изучению каналов влияния финансово-экономического кризиса 2007–2008 гг. на экономику Армении, а также поиску путей выхода из сложившейся ситуации при помощи модернизации системы экономического регулирования.

Ключевые слова: кризис, модернизация, институты, государственное регулирование.

Последствия глобального финансово-экономического кризиса 2008–2010 гг. для Армении явились неоспоримым доказательством неспособности ее экономики противостоять внешним негативным шокам и в сжатые сроки адаптироваться к новым рыночным условиям.

Основными каналами воздействия глобального кризиса на экономику Армении явились:

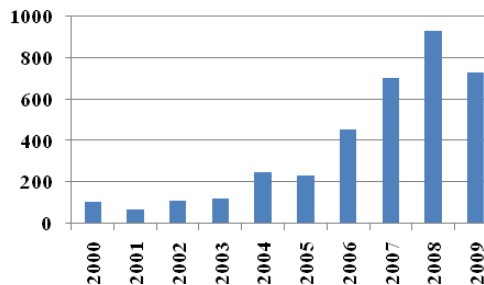
- сокращение частных иностранных трансфертов (рис. 1);
- сокращение прямых иностранных инвестиций (ПИИ) и вложений в рынок недвижимости (рис. 2);
- сокращение экспорта (рис. 3, 4).

В результате произошло значительное сокращение спроса, а значит, и потребления, в том числе и импортного. Резкое замедление темпов экономического роста в 2008 г. (6,8%), беспрецедентная рецессия в 2009 г. (–14,4%) и слишком медленные темпы восстановления в 2010 г. (2,6%) [1], будучи следствием экзогенного шока, свидетельствуют о низкой конкурентоспособности



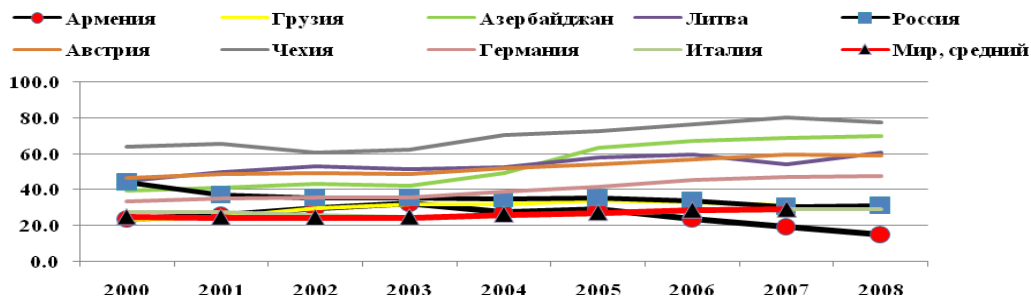
Составлено авторами на основе данных ЦБ РА, www.cba.am

Рис. 1. Частные иностранные трансферты в РА в 2004–2009 гг. (млрд дол.)



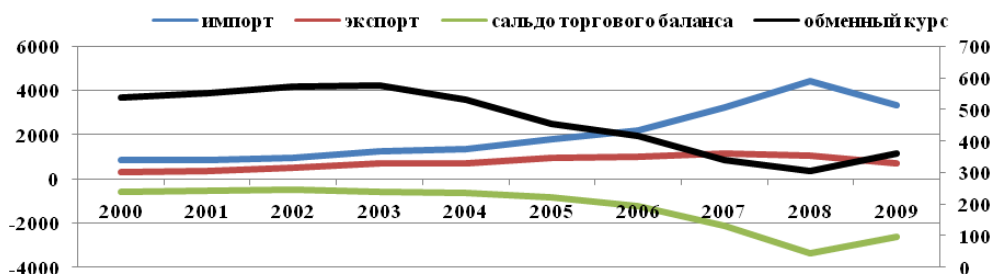
Составлено авторами на основе данных НСС РА, www.armstat.am

Рис. 2. Прямые иностранные инвестиции в РА в 2000–2009 гг. (млрд дол.)



Составлено авторами на основе данных World Development Indicators 2010, <http://www.worldbank.org/data/datatopic/datatopic.html>

Рис. 3. Экспорт товаров и услуг из некоторых стран в 2000–2008 гг. (% от ВВП)



Составлено авторами на основе данных НСР РА, www.armstat.am

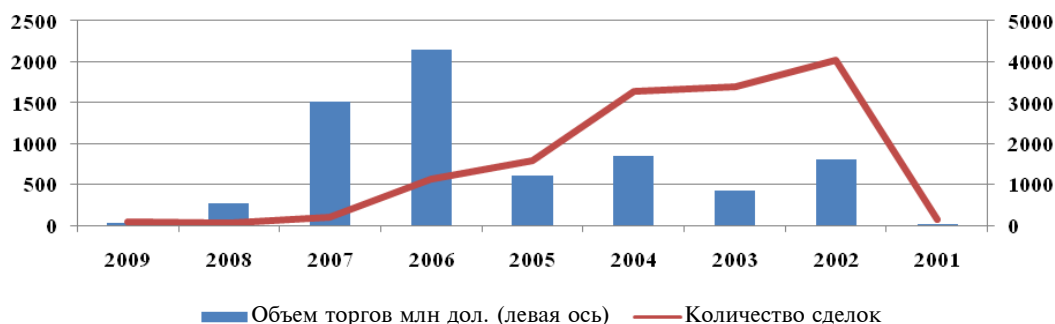
Рис. 4. Показатели внешней торговли (млн дол.) и валютный курс в РА

и слабой диверсифицированности экономики. В качестве основной причины подобного состояния следует отметить институциональную необустроенность экономики Армении и в первую очередь:

- глубокую монополизированность экономики (129-е место в мире) [2] и неэффективность политики антимонопольного регулирования (132-е место среди 133 стран) [2];
- коррумпированность системы государственного управления и олигархизацию экономики;
- неразвитый финансовый сектор;
- слабые институты регулирования и неэффективное правительство (например, по линии налоговой нагрузки на бизнес Армения занимает 150-е место в мире [3]).

В качестве бесспорного аргумента, доказывающего значимость национального финансового рынка и институтов в современных условиях глобализованной экономики, достаточно привести пример России, где по причине отсутствия адекватного объёма собственных долгосрочных финансовых ресурсов отечественные инвестиции на рынке капитала занимают незначительную долю, поэтому глобальный финансово-экономический кризис отразился на экономике России сильнее, чем где-либо, в виду того, что из банковской системы, реального сектора и особенно с рынка капитала произошел беспрецедентный отток иностранных займов и инвестиционного капитала, приведший, например к декапитализации российского рынка почти в 5 раз [4].

В Армении, к сожалению, рынок капитала не только не развит, но и практически не состоялся (рис. 5), что стало «причиной» отсутствия кризисных последствий для рынка капитала.



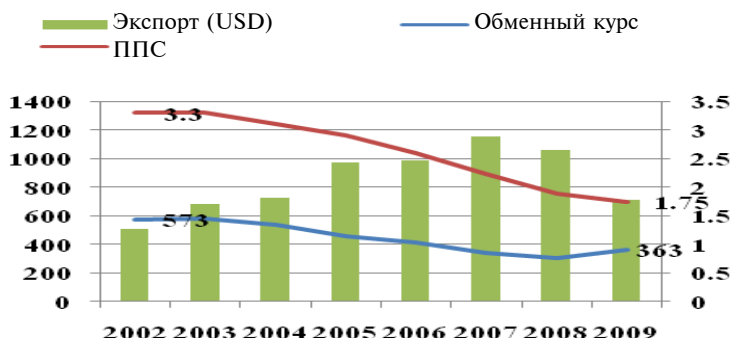
Составлено авторами на основе данных армянской фондовой биржи NASDAQ OMX Armenia, <http://nasdaqomx.am/en/index.htm>

Рис. 5. Объемы и количество сделок на фондовом рынке Армении

Из экономической теории и опыта различных стран известно, что кризис наряду с негативными последствиями привносит также новые возможности для институциональных реформ, которые способны не только сократить сроки восстановления экономического роста, но и заложить новый потенциал экономического развития на долгосрочную перспективу. В этой связи следует отметить, что антикризисная программа правительства и Центрального банка Армении, к сожалению, не была направлена на решение вышеотмеченной задачи. На наш взгляд, в качестве основных ошибок при реализации антикризисной политики в Армении следует отметить следующие:

- правительство слишком поздно «заметило» кризис, упустив время;
- многие мероприятия вопреки здравому смыслу были направлены на стимулирование предложения (например, финансирование незавершенного строительства), а не спроса;
- в 2008–2009 гг. правительство и ЦБ РА осуществляли жесткую денежно-кредитную и налогово-бюджетную политику, боролись с инфляцией, вместо того, чтобы, наоборот, перейти к политике расширения совокупного платежеспособного спроса путем расширения денежных агрегатов и др.;
- ЦБ РА продолжает терять золотовалютные резервы с целью реализации сомнительной политики поддержания курса национальной валюты, что привело к ухудшению инвестиционной привлекательности и экспортного потенциала страны благодаря неадекватному удорожанию жизни по причине сокращения паритета покупательной способности (рис. 6);
- в кризисные годы реализовывалось жесткое и грубое налоговое администрирование, значительно ухудшившее бизнес-среду для малого и среднего бизнеса, а следовало, наоборот, смягчить фискальные условия;
- осуществлялась сомнительная практика использования привлеченных государством внешних заимствований, между тем государственный долг уже подходит к предельным значениям, в 2010 г. составив 3 млрд 795 млн долларов США или 44,4% к ВВП [1];
- упущены шансы на форсирование коренных институциональных и структурных реформ.

Подобное состояние свидетельствует о том, что системный институциональный кризис в Армении имеет более раннюю историю, а глобальный

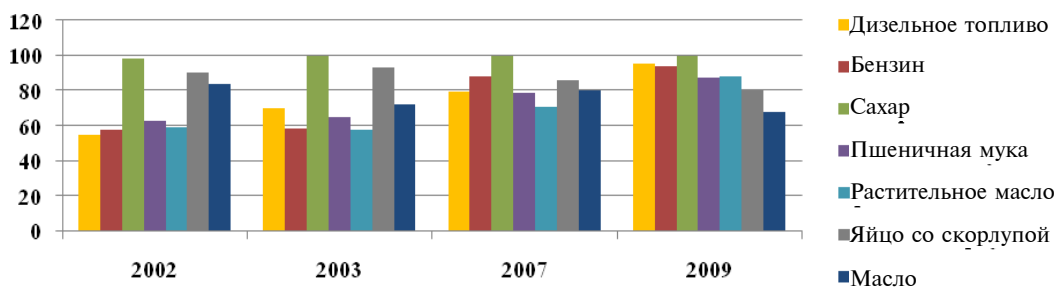


Составлено авторами на основе данных ЦБ РА, www.cba.am

Рис. 6. Паритет покупательной способности, валютный курс и экспорт в РА

финансово-экономический кризис стал лишь поводом для проявления несостоятельности армянской экономики. Это мнение аргументируется, в первую очередь, следующими индикаторами, характеризующими результат армянской системы экономического регулирования за 19-летний период транзита:

- миграция [5] (2006–2010 гг. – более 100,0 тыс. чел. (прогноз); 2001–2005 гг. – 100,0 тыс. чел.; 1996–2000 гг. – 225,0 тыс. чел.; 1991–1995 гг. – 500,0 тыс. чел.);
- демография [6] (общий уровень рождаемости, родившихся детей/на одну женщину – 1,35 в 2008 г., что значительно хуже среднемирового и даже средневропейского уровня, а воспроизводственный уровень – свыше 2,0);
- высокая поляризация доходов населения;
- беспрецедентная монополизация экономики (рис. 7), чрезмерно высокая концентрация собственности;
- плохая собираемость налогов (рис. 8);
- отсутствие современных институтов гражданского общества;
- высокий уровень военных расходов – навязанная гонка вооружений [5];
- неадекватное удорожание жизни (сокращение ППС USD), что показано на рис. 6;
- недостаточная вовлеченность диаспоры в экономическую и политическую системы;
- «морально и физически» устаревшие системы образования, здравоохранения, науки;



Составлено авторами на основе данных НСС РА, www.armstat.am

Рис. 7. Уровень концентрации некоторых рынков импортируемых товаров

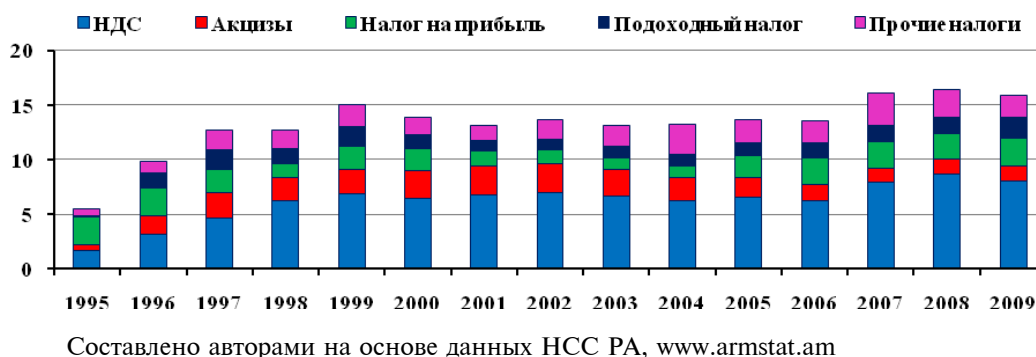


Рис. 8. Налоговые доходы в РА (в % от ВВП)

– очень низкие показатели глубины финансового сектора в Армении, в том числе банковского сектора, рынка капитала, монетизации экономики, процентных ставок [7].

Каковы же пути выхода из сложившейся ситуации?

В первую очередь, следует отметить, что отныне легких решений, основанных на реформах отдельных институтов, не будет. Необходима коренная модернизация системы государственного регулирования экономики. В пределах настоящей статьи ограничимся лишь перечислением основных системных решений, комплексная реализация которых позволит вывести экономику страны на качественно более высокий уровень. Таковыми являются:

1. Демонополизация экономики путем ужесточения правового поля антимонопольного регулирования, временного установления норм рентабельности на импортные торговые операции и введения механизмов налогообложения сверхдоходов, полученных благодаря использованию монопольной власти над рынком.

2. Отмена налога на прибыль и переход на систему всеобщего декларирования доходов и имущества с введением финансовой, административной и уголовной ответственности за сокрытие подоходного налога и предоставление недостоверных сведений. Освобождение микробизнеса (бизнес, функционирующий без наемного труда) от всех налогов и отчетности, значительное сокращение налогов для малого бизнеса, сокращение ставки НДС. Введение единого социального налога, объединяющего подоходный налог и отчисления на социальное обеспечение. Вычитание из налогооблагаемой базы подоходного налога (единого социального налога) расходов на пенсионное и другие виды обязательного страхования, образование, медицину, ипотеку.

3. Установление высокого уровня минимальной заработной платы, значительно превышающего минимальную потребительскую корзину и достаточно для всеобщего участия в системе обязательного страхования (пенсионного, медицинского, имущественного, ответственности), доступа к образовательным услугам и ипотечным кредитам.

4. Капитализация государственного ипотечного органа и реализация эмиссии ипотечных ценных бумаг на рынке капитала, внедрение института массового выкупа ипотечных кредитных портфелей у банков и кредитных организаций.

5. Реструктуризация государственного бюджета с целью перераспределения значительной части финансирования пенсионного обеспечения, здравоохранения, образования, жилищного строительства от государства в частный сек-

тор, что принесет в систему финансирования этих сфер рыночность и некоррупционность.

6. Формирование большого количества корпоративных пенсионных фондов, действующих в режиме негосударственного обязательного пенсионного (накопительного) страхования.

7. Ужесточение системы регулирования и надзора рынка труда, ликвидация неформальной занятости путем применения жестких санкций.

8. Формирование независимого от Центрального банка и правительства мегарегулятора, специализирующегося в области регулирования и надзора за всеми институтами финансового посредничества.

9. Переход на режим таргетирования инфляции в денежно-кредитной политике.

10. Обеспечение макроэкономической стабильности, индексация пенсионных счетов.

11. Модернизация системы институтов финансового посредничества.

В силу того, что целью настоящей работы является лишь уточнение путей развития макроэкономической и регулятивной политики обеспечения модернизации финансовых рынков и институтов, здесь не упоминается множество других институтов и мероприятий по их развитию (от социально-экономических вплоть до правовых и политических отношений, обеспечивающих эффективность функционирования государственных институтов и системы обеспечения прав и свобод граждан), хотя следует иметь в виду, что без адекватного развития всего комплекса институтов регулирования не удастся решить выдвинутые нами задачи, иными словами, требуется комплексный подход. Более того, вышеупомянутые направления регулятивного развития экономики требуют более детальных исследований, чем в настоящее время занимается кафедра экономики и финансов Российско-армянского (Славянского) университета.

Выводы. Таким образом, Армения, впрочем, как и большинство других стран с переходной экономикой, сегодня оказалась в глубоком институциональном кризисе, выход из которого требует коренной модернизации всей системы государственного регулирования экономики, но, в первую очередь, необходимо решать задачу модернизации финансовых рынков и институтов, что, в свою очередь, требует реализации новых подходов в макроэкономической и регулятивной политике.

Список использованной литературы

1. Main Statistical Data // www.armstat.am/
2. The Global Competitiveness Report 2009–2010 © 2009 World Economic Forum. P. 86.
3. Economy Rankings // <http://www.doingbusiness.org/EconomyRankings/>
4. Аганбекян А. Кризис: беда и шанс для России / А. Аганбекян. – М.: АСТ: Астрель, 2009. – С. 32.
5. World bank WDI 2010 // http://data.worldbank.org/indicator/SM.POP.NETM?order=wbapi_data_value_2005%20wbapi_data_value%20wbapi_data_value-first&sort=asc&display=default
6. Общий уровень рождаемости в странах мира // http://www.yestravel.ru/world/rating/people/total_fertility_rate/
7. World bank WDI 2010 // <http://data.worldbank.org/indicator>

Статтю присвячено вивченню каналів впливу фінансово-економічної кризи 2007–2008 рр. на економіку Вірменії, а також пошуку шляхів виходу з кризи за допомогою модернізації системи економічного регулювання.

Ключові слова: *криза, модернізація, інститути, державне регулювання.*

The paper studies the influence of global financial crisis of 2007–2008 on the Armenian economy, as well as finding ways out of this situation by modernizing the system of economic regulation.

Key words: *crisis, modernization, institutes, governmental regulation.*

Надійшло до редакції 15.04.2011.