

ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ВЗГЛЯД НА ФОРМИРОВАНИЕ КРИЗИСНЫХ ПРОЦЕССОВ В ЭКОНОМИКЕ

У дослідженні висунуто положення про наявність у кризовому процесі ядра, що виконує роль мультиплікатора динамічних змін. Розроблено системний контур кризової ситуації в житлово-комунальному господарстві (ЖКГ) за позитивних наслідків кризи. Запропоновано визначення «проблемної ситуації» і типовий алгоритм вирішення з урахуванням специфіки ЖКГ. Наведено комплекс характеристик загострення кризової ситуації в ЖКГ з подальшою ймовірністю проходження гострої стадії кризи.

В исследовании выдвинуто положение о наличии в кризисном процессе ядра, исполняющего роль мультипликатора динамических изменений. Разработан системный контур кризисной ситуации в жилищно-коммунальном хозяйстве (ЖКХ) при положительных последствиях кризиса. Предложено определение «проблемной ситуации» и типовой алгоритм решения с учетом специфики ЖКХ. Представлен комплекс характеристик обострения кризисной ситуации в ЖКХ с последующей вероятностью прохождения острой стадии кризиса.

The assumption of the presence of the kernel in the crisis process that plays the role of the multiplier of dynamical changes is put forward in the research. The system contour of the crisis situation in housing and communal economy (HCE) that takes into account positive consequences of the crisis is developed. The definition of «the problematic situation» and a typical algorithm of the solution that takes into account the specifics of HCE is offered. The complex of characteristics of aggravation of the crisis situation in HCE is presented, along with subsequent possibility of passing the acute stage of the crisis.

еволюційний підхід, кризис, мультиплікатор, проблемна ситуація, неопределенність, механізм, системний контур, позитиви, наслідки кризиса

Для преодолення острокризисної ситуації, в якій знаходиться Україна, врят ли існують однозначні рецепти, тому к різноманітнім мнєнь учених і політиків о путях економічного розвитку необхідно відноситися як к закономірній реальності.

В частності, П. Кругман пише, що «в найближче час ми станемо в режимі шатання» переходить від кризиса к кризису, кожен з яких буде дуже сильно пов'язаний з проблемою генерування спросу». Хоча далі і підкреслює: «не думаю, що ми рухатимемося в напрямленні депресії, хоч і не впевнений в цьому напевно» [1]. Д. Стиглиц, аналізуючи положення в США, не отрицає «можливості ще одного падіння економіки», хоча прогнозує ймовірність вихода з кризиса за дуже тривалий період і предельно низькими темпами [2].

Таким чином, перебуваючи в кризисі, весь світ шукає рішення цього питання, опираючись на історію, науку, досвід, всі можливі антикризисні заходи і моделі. С цих позицій проблема розуміння кризиса, як неминучого явища в економічному процесі є актуальною. Вибране

направление исследований имеет основные связи с тематикой реформ, программой обеспечения конкурентоспособности страны и со всем комплексом вопросов региональной политики. Именно на уровне регионов решаются задачи сохранения устойчивости экономических систем в кризисных условиях. Более детально рассмотрена ситуация в жилищно-коммунальном хозяйстве (ЖКХ) городов, так как им надлежит в любых условиях обеспечить жизненный уровень населения.

Теоретические и практические вопросы возникновения и преодоления кризисных ситуаций рассмотрены в трудах Г. Щедровицкого, В. Иноземцева, Н. Кондратьева, В. Гееца, В. Семиноженко, М. Портера, А. Маршалла, П. Кругмана, Д. Стиглица и др. Рассмотрены вопросы «антикризисного управления» [3], методологии разрешения проблемных ситуаций [4], необходимости исследования не только причин кризиса, но и его исторических и региональных особенностей. Определения кризиса разнообразны. Кризис – это...

– перелом, при котором неадекватность средств достижения целей рождает непредсказуемые проблемы [5];

– ситуация, которая проявляет скрытые конфликты и диспропорции [5];

– ситуация, которая достигла чрезвычайно трудного или опасного состояния [6];

– чрезвычайно опасная или трудная нестабильная ситуация [7];

– нестабильная ситуация, угрожающая очень негативными последствиями [8];

– нестабильное или критическое положение дел, угрожающее радикальными негативными изменениями [9];

– положение, в результате функционирования которого имеет место ущерб [10];

– положение, при котором невозможно продолжение функционирования в рамках прежней модели [10];

– ситуация, когда неотлагательно требуется принятие решения [10];

– ситуация, когда появляется шанс на обновление [10].

Имеющееся многообразие трактовки понятия «кризис» свидетельствует о сложности проблемы, и поскольку она изучается давно, многие аспекты кризисных ситуаций уже нашли свое решение в литературе [11, 12, 13]. Тем не менее, существуют некоторые проблемные вопросы, связанные с механизмом мультипликации, проблемными ситуациями, особенностями кризиса в ЖКХ, которые не нашли полного отражения в научных исследованиях как украинских, так и зарубежных ученых.

На данный момент не удалось обстоятельно, в рамках существующих концепций (цикличности, саморегулирования, теории роста, катастроф и т. д.), объяснить и предвосхитить кризисные явления. Проблема формирования кризисных процессов, видимо, многообразнее, сложнее, а главное – формируется в режиме динамического обновления.

В связи с этим целью исследования является уточнение теоретических основ кризисных процессов, выявление факторов влияния на них и выделение положительных последствий в экономической системе при ее выходе из кризисных ситуаций. В части прикладной направленности исследования ориентация сделана на такой важный объект городской экономики, как жилищно-коммунальное хозяйство.

В исследовании кризисов, как правило, с достаточной точностью удается определить время вхождения в кризис и время выхода из него. Именно в эти периоды большинство процессов экономического характера протекает под воздействием так называемых «механизмов мультипликации». При вхождении в кризис мультипликатор усиливает, умножает негативы разбаланса системы (формирует кризис), разрушает устойчивые параметры надежно работавшей

экономической системы. При выходе из кризиса мультипликатор обеспечивает быстрый рост, развитие экономической системы, перевод ее в новое качественное состояние. В этом позитивном варианте результат действия мультипликатора определяют как эмерджентный или синергетический эффект. Но и в том и в другом случае (стагнация и развал или рост и развитие) содержательная основа самого мультипликатора в принципе одна и та же. А так как экономика в целом неравновесна (неустойчивая, колебательная, волновая, цикличная, вихревая и т. д.), а субъекты экономического процесса стремятся к поиску устойчивости или динамического равновесия, то мультипликационная теория и построенные на ее основе стратегии поддержки, активации или сопротивления мультипликационным механизмам весьма актуальны в научном плане и необходимы в практическом использовании. И хотя научные наработки в этой области специфических знаний имеются [14, 15], до серьезных успехов еще далеко. Речь идет о дальнейшем продвижении в раскрытии мультипликатора, его внутренней организации, содержания и процессов, в нем происходящих. Проблемный вопрос в том, за счет каких энергетических источников мультипликатор нарушает устойчивую систему или, наоборот, вкладывает в нее синергетический эффект развития.

На наш взгляд, мультипликатор куда более широко распространен в природе, обществе, экономике, чем принято думать. Однако он находится в инкубационном периоде (эволюционном процессе). Наиболее сложной задачей является определение моментов запуска или погашения его воздействия. Вездесущность мультипликатора не вызывает сомнения — он в биологии «запускает» эпидемии, в рискологии приводит к обвальным убыткам, в экономике возводит и обваливает финансовые пирамиды, в считанные годы опутывает мир сетевыми системами и разжигает военные конфликты. Объяснение таких феноменов, как успех Internet и др. информационных технологий только их принципиальной инновационностью — убедительно, но недостаточно. Видимо, главное — сам принцип, механизм мультипликации, позволяющий уничтожить отлаженную систему или создать новую. Поэтому в инновационной стратегии, в концепции прорыва, в реализованном конкурентном преимуществе должен присутствовать мультипликатор — механизм, способный интегрировать и умножать проекты, ресурсы, результаты.

Мультипликационная теория равно признает две системы, где она себя реализовывает — это массив (большая группа связанных элементов, чаще всего сетевой структуры) или цепь — сложное квазилинейное соединение звеньев, связанных логистическими зависимостями. Отсюда возникает два типа моделей — общесистемные модели мультипликатора (в ТНК, кластерах, ассоциативных блоках и др.) и модели цепной мультипликации — в некоторых сетях, логистических системах, в ценовой динамике и др. Вполне реальны и смешанные типы мультипликационных взаимодействий.

Опыт и логика подсказывают, что надо искать ответ на вопрос — почему эффект в мультипликаторе не суммируется, а умножается? Однозначного ответа не существует, однако, на наш взгляд, приращение или ускоренную отрицательную динамику обеспечивают три условия:

— мультипликатор поляризует силы и в этих условиях возникает более высокий уровень порядка и положительного взаимодействия элементов системы, а препятствия максимально снижают свое негативное воздействие;

— часть эффекта продуцируется в систему из побочных, неучтенных элементов системы, цепи, кластера. При этом возможны ситуации изменения степени влияния элементов;

— мультипликатор развивает, контролирует процесс, работая на принципах резонирования колебаний, т. е. в нем не только синергия взаимодействия элементов, но и активного, устойчивого режима управления процессом. На наш

взгляд, в его структуре существуют средства стимулирования эффекта отдачи от своих элементов и защиты их от негативного внешнего влияния.

Хотя в основных характеристиках чередующиеся во времени экономические кризисы имеют много общего (наличие ядра – мультипликатора динамических изменений, снижение уровня платежеспособности, спад производства, торможение финансовых оборотов, рост безработицы и др.), каждый новый кризис имеет специфические отличия.

Основными причинами таких отличий, на наш взгляд, являются:

– новый кризис происходит в новой экономической среде, условиях хозяйствования;

– формирующие кризис факторы взаимообновляются (как штаммы гриппа), объединяются в другой комбинации и продуцируют новое качество кризиса с ранее неизвестными свойствами и последствиями;

– кризис вызывается комплексом причин, среди которых доминантные силы могут быть разной природы. Поэтому характер кризиса не сводим к единой модели.

Проблема кризисных явлений настолько многообразна, что сведение ее к формальным концепциям волновых и циклических процессов в сегодняшних условиях развития экономических отношений, при наличии более полных знаний об экономических системах, является нецелесообразным. На наш взгляд, более актуальным является исследование теории кризисных состояний и явлений, т. е. кризисологии. Предметом этой теории могут стать, кроме изучения противоречий [16], законы флуктуации неравновесных состояний, исследование структуры кризисного процесса, механизмы и пути пространственного развития кризиса, сопутствующие условия, иммунные способности и возможности локальных объектов к сохранению устойчивости в условиях кризиса.

Ученые активно настроены на исследование отрицательной роли кризисов в экономике и эта задача действительно актуальна, так как прогнозы, превентивные меры и антикризисные рекомендации способны облегчить участь операторов экономической системы, социальную основу которой составляют все же люди, а не товарная продукция. Но в историческом процессе кризисы неизбежны, а следовательно, в них заложена и энергия позитива и развития. Недаром кризис в китайском языке записывается двумя иероглифами: опасность и возможность [17].

В нынешних условиях один из позитивов кризиса будет состоять в том, что он развяжет плотные, нечетко структурированные инновационные узлы для активации новой экономики знаний, информатизации и высоких технологий. Есть надежда, что текущий кризис укрепит в мире сетевую модель организационных отношений, реально выдвинет в приоритеты факторов экономического развития интеллектуальный капитал, сформирует новые ветви институциональной системы общества, переместит в рыночном механизме отношений максимизацию прибыли с главенствующих позиций на вторые роли, отдавая приоритет культуре бизнеса, институциональным нормам взаимодействий и социальной ответственности бизнеса перед обществом.

Рассматривая содержательные и системные характеристики кризисов как особых ситуаций в эволюционном экономическом развитии, целесообразно обратиться к общепринятым моделям построения экономических систем: отраслевой и территориальной.

В качестве объекта организации экономической системы рассмотрим жилищно-коммунальное хозяйство. Этот объект исследования одновременно обладает и отраслевой спецификой и региональной целостностью, учитывая областную и городскую уровни функционирования.

Отличительными особенностями общих тенденций проявления кризиса в ЖКХ являются:

Во-первых, циклические и колебательные явления в ЖКХ менее разрушительны: услуги предоставляются постоянно, в достаточных объемах. Главная система жизнеобеспечения в кризисных условиях должна функционировать в заданном режиме и в соответствии с потребностями.

Во-вторых, кризис в ЖКХ влияет на эффективное функционирование городской и региональной экономики, поэтому в снижении его разрушительной силы участвуют государство, производители, потребители. Это оберегает объекты ЖКХ от превышения допустимых границ устойчивой работы.

В-третьих, регуляторы функционирования ЖКХ (рынок, потребители, государство) взаимозависимы, что предопределяет согласованность действий в самые острые периоды борьбы с кризисными явлениями.

Отметим еще одну особенность взаимосвязи «кризис – ЖКХ». Она заключается в том, что на протяжении длительного периода времени, независимо от «прихода кризиса», ЖКХ практически постоянно функционирует в состоянии кризисного режима. Более трех тысяч разрывов водопроводных сетей в течение года, не более 20% от потребности осуществляемых ремонтов жилого фонда, постоянная нехватка средств на развитие и модернизацию системы, поставки услуг в кредит (процесс оплаты потребленного ресурса происходит значительно позже факта потребления и, как правило, не в полном объеме) – все это можно определить как стабильное кризисное состояние. Не рассматривая детально известные негативы стабильного кризисного состояния ЖКХ, уделим внимание факту наличия в нем положительных сторон:

- в ЖКХ накоплен опыт постоянной жизнедеятельности в кризисных условиях;

- системе ЖКХ свойственны два противоположных принципа, с одной стороны – жестко регламентированный порядок и стандартные технологии, с другой – креативный подход к решению возникающих «нестандартных» ситуаций;

- техническая, кадровая, управленческая системы обладают свойством готовности к решению неотложных задач в условиях неопределенности и нехватки ресурсов, т. е. настроены функционировать в режиме разрешения проблемных ситуаций.

«Проблемную ситуацию» мы определяем как особое состояние объекта или «стечение обстоятельств», которое характеризуется признаками критических параметров устойчивости (кризис), высокой степенью новизны и неопределенности, отсутствием ресурсов или инструментария для ее разрешения [18].

Описание, уточнение и оценка проблемной ситуации служит первым шагом в алгоритме ее разрешения. Автором исследования предложен типовой алгоритм решения проблемной ситуации для объекта корпоративного типа (предприятия, кластера, региона). В основе предлагаемого алгоритма – перестройка управляющей системы, поиск вариантов решения, распределение задач между участниками, согласование интересов, управление ресурсами. Алгоритм не требует более детальной и глубокой проработки, т. к. «настройка на проблемную ситуацию» осуществляется на постоянных корректировках. Поскольку ситуация не имеет готовых стандартов для своего разрешения, предлагается использовать два принципа: принцип комбинаторики (подбора и формирования из множества элементов нужного набора ресурсов, связей, методов и др.) и принцип моделирования новых возможностей (управление временем, поиск компромиссов, использование пауз или импульсных натисков и др.) [18]. Некоторые из этих средств управленческого инструментария в методическом плане разработаны, но еще недостаточно апробированы практическим опытом. Отметим еще один источник в решении проблемных ситуаций – это новое экономическое мышление, формирующееся из арсенала интеллектуальных ресурсов. С накоплен-

ем опыта реформ и существования в перманентных кризисных условиях этот ресурс постоянно накапливается и готов к использованию, что открывает повышенные разрешающие возможности для практики экономических трансформаций [4].

Обращаясь к причинам и механизмам возникновения проблемных ситуаций на предприятиях, особенно таких крупных, как объекты городской коммунальной системы (водоснабжение, водоотведение, теплоснабжение, энергохозяйство и др.), сформулируем итоговые положения по методологии их решения.

Первое – к режиму «проблемных ситуаций» надо привыкать и формировать готовность и руководство, и всему коллективу.

Второе – большинство проблемных ситуаций, в принципе, разрешимы в рамках имеющейся ресурсной базы, но с применением инновационных подходов и управленческих технологий.

Третье – снизить риск попадания в проблемную ситуацию и повысить эффект выхода из нее с наименьшими потерями может разработка и применение новых идей, моделей и механизмов взаимодействий внутри предприятия.

Таким образом, в отличие от других отраслей, в ЖКХ речь идет о стратегии постоянного развития в условиях неопределенности и ограниченности ресурсов. При этом к категории «ресурсы» относятся не только материалы, энергия, кадровый потенциал, но и временные характеристики (сезонность, пиковость, регулировка режимов, нормативы времени на ликвидацию аварии и др.).

Следовательно, две линии развития кризиса в ЖКХ – общеэкономическая (общесистемная) и частно-отраслевая (в постоянном режиме) – создают особую двухкоординатную модель кризисного существования, формируя линии стратегического и тактического поведения в условиях кризиса.

На рис. 1. представлен системный контур нахождения ЖКХ в кризисной ситуации. Логика рисунка выделяет в центре самой модели кризис как комплексное явление и наличие внутри стратегии управления развитием особой системы – комплексного мультипликатора, сопряженного с ресурсной составляющей ЖКХ и процессом протекания кризисных явлений. В системном контуре выделены причины кризиса, специфика проявления в разных секторах объекта, реорганизационный механизм и основные позитивные следствия кризиса.

Общеизвестные негативные последствия кризиса для ЖКХ оставлены без внимания. Наложение общего и собственного кризисов для ЖКХ может иметь следствием институциональные изменения, инновационное развитие и стабилизацию финансового состояния. Ориентация на качественное обслуживание вполне реальна в ближайшей перспективе, тогда как качественное состояние систем водоснабжения, теплоснабжения, транспорта и др. отраслей достижимо лишь в далекой перспективе.

Анализ экспертных оценок обострения кризисной ситуации в ЖКХ свидетельствует о достаточно длительном процессе вхождения в кризис и выхода из него. Из структуры кризисных секторов в наихудшем состоянии находится экологическая безопасность, технико-технологическая база производства, финансовая система, механизмы стимулирования. Техника, технологии, надежность работы и качество услуг требуют наиболее продолжительного периода перевода в новый режим деятельности. К ключевым секторам нами отнесены и такие характеристики, как отсутствие стратегического видения перспектив и путей развития, неэффективная кадровая и инвестиционная политика.

Делая выводы, можно отметить, что мировой кризис, в зоне действия которого находится и Украина, привлекает пристальное внимание политиков, предпринимателей, общественности. Актуализировалась эта проблематика и в среде ученых. Особую значимость исследования кризисной ситуации приобретают для Украины, где системный кризис представлен целым спектром негативов.

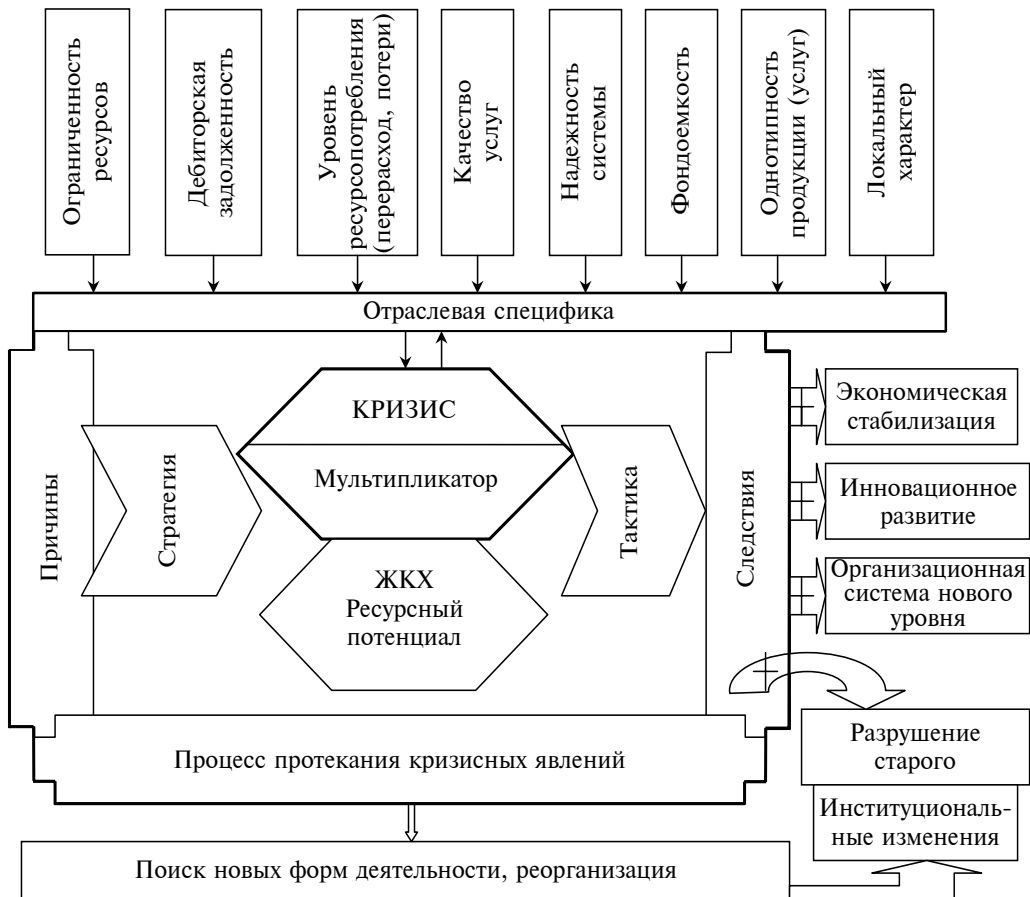


Рис. 1. Системный контур кризисной ситуации в ЖКХ (отраслевая специфика, причины кризиса, процессы протекания, следствия)

Это определяет необходимость более глубокого осмысления категории «кризис», внутренних механизмов его развития, ожидаемых последствий разрешения кризисной ситуации.

В исследовании уточнены характеристики категории кризиса, кризисного процесса, выдвинуто положение о наличии в кризисном процессе ядра, исполняющего роль мультипликатора изменений. Разработана модель структурного представления кризисной ситуации для ЖКХ, которая определена как «системный контур» с позиционированием кризиса внутри таких определителей, как специфика, причины и следствия кризиса.

Разработан подход к кризису с позиций исследования проблемных ситуаций. Предложено определение «проблемной ситуации» и типовой алгоритм ее решения с учетом специфики ЖКХ.

В табличной форме представлен комплекс характеристик обострения кризисной ситуации в ЖКХ, включающий 11 сегментов, с последующей вероятностью оценки сроков прохождения острой стадии кризиса (табл. 1). В целом проведенный анализ свидетельствует, что диагностику кризисных явлений целесообразно осуществлять в соответствии с составляющими (секторами), так как каждый из них находится на различных позициях глубины кризиса.

Таблица 1

**Характерные обострения кризисной ситуации в ЖКХ,
реальные сроки и вероятность улучшений***

№ п/п	Кризис (по секторам)	Продолжительность накопления негатива, лет	Продолжительность преодоления негатива, лет	Вероятность решения проблемы в течение 10-летнего периода
1	Качество продукции (услуг)	20	15	0,3
2	Технико-технологический кризис	25	30–40	0,5
3	Финансовый кризис	18	5–6	0,9
4	Уровень надежности систем ЖКХ	8–10	20–25	0,6
5	Кризис доверия	–	5–7	0,8
6	Кризис мышления и восприятия происходящего	4–5	5–7	0,7
7	Кризис механизмов стимулирования	10	3–5	0,9
8	Кризис стратегического планирования	15	4–6	0,9
9	Экологическая безопасность	30	10–12	0,8
10	Состояние кадровой системы	15	15	0,9
11	Инвестиционная политика	10	7	0,7

*Экспертные оценки группы специалистов, обобщенные автором.

Список использованной литературы

1. Кругман П. Возвращение Великой депрессии? / П. Кругман. – М.: Экспо, 2009. – 326 с.
2. Стиглиц Д. Экономика государственного сектора / Д. Стиглиц. – М.: Бизнес, 2003. – 438 с.
3. Трембовольский В. Теоретическая основа методологии изучения кризиса / В. Трембовольский // resh.im/radlance/files/x586metodologiya.doc
4. Орехов А.Н. Методы экономических исследований / А.Н. Орехов. – М. ИНФРА-М, 2006. – 382 с.
5. Гринин Л.Е. Глобальный кризис в ретроспективе: От Ликурга до Алана Гринспена / Л.Е. Гринин, А.В. Коротаев. – М.: УРСС, 2010. – С. 55–59.
6. Cambridge Advanced Learner's Dictionary // www.dictionary.cambridge.org
7. Webster's Revised Unabridged Dictionary // www.dict.die.net/crisis/
8. Merriam-Webster Online Dictionary. – op.cit
9. Dick van Flooten. Crisis – What? // www.dicuoere.nl/cmsv2/download.php?
10. Статья о кризисе // ru.wikipedia.org
11. Глушенко В.В. Введение в кризисологию. Финансовая кризисология. Антикризисное управление / В.В. Глушенко. – М.: ИП, 2008. – 88 с.
12. Макогон Ю. Украинская экономика на фоне выздоравливающих после кризиса экономик других стран / Ю. Макогон // *Економіст*. – 2009. – № 9. – С. 8–11.
13. Korotayev A. A Spectral Analysis of World GDP Dynamics: Kondratieff Waves, Kuznets Swings, Juglar and Kitchin Cycles in Global Economic Development,

and the 2008–2009 Economic Crisis / A. Korotayev, S. Tsirel // www.escholarship.org/uc/item/9jv108xp

14. Сакс Дж.Д. Макроэкономика. Глобальный подход: пер с англ. / Дж.Д. Сакс, Ф.Б. Ларрен. – М.: Дело, 1996. – 211 с.

15. Хансен Э. Экономические циклы и национальный доход / Э. Хансен // www.ek-lit.agava.ru/neoksod2.htm

16. Маслов О. Кризисология: пять неразрешимых глобальных противоречий, выявленных мировым кризисом / О. Маслов // <http://vmeste.edinros.ru/analytics/analytics1001.html>

17. Language Log. March 27, 2007 Crisis = danger + opportunity: The plot thickens//<http://itre.cis.upenn.edu/~myl/language-log/archives/004343.html>

18. Димченко О.В. «Синдром» проблемной ситуации в экономике и обществе / О.В. Димченко // Матеріали IV міжнародної інтернет-конференції «Розвиток України в XXI столітті: економічні, соціальні, екологічні, гуманітарні та правові проблеми». – Тернопіль, 2009. – С. 52–55.

Надійшло до редакції 3.03.2010.