

МИССИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ГЛОБАЛЬНОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

У статті розглянуто формування місії освіти у глобальному інформаційному суспільстві. Відзначається постійний вплив процесів глобалізації на суспільну свідомість, особистість та світову свідомість. Визначено головні складові становлення нового типу глобальної економіки інформаційної інтеграції держав, розвитку «електронного бізнесу», розповсюдження тотальних сітьових форм організації управління.

В статье рассмотрено формирование миссии образования в глобальном информационном обществе. Отмечается постоянное влияние процессов глобализации на общественное сознание, личность и мировое сознание. Определены главные составляющие становления нового типа глобальной экономики информационной интеграции государств, развития «электронного бизнеса», распространения тотальных сетевых форм организации управления.

The article considers the issues of educational mission in a global information society. Constant influence of globalisation processes on public and world consciousness and a person is represented. The article also defines key components of forming a new type of global economy of the information alliance of countries, the development of «electronic business», distribution of total network forms of management.

глобализация, мировое сообщество, информационное общество, электронный бизнес, информация

Для выработки стратегии развития образования в глобальном информационном обществе прежде всего, конечно, необходимо более глубоко разобраться, что представляет собой данное общество. Для этого обратимся к сущности явлений глобализации и информатизации.

Обозначим наиболее характерные черты глобализации как социально-экономического процесса, которые вызывают интерес с позиции перспектив и проблематики развития образовательного института.

Глобализация является объективным процессом, продуктом перехода от индустриальной к постиндустриальной стадии социально-экономического развития и предполагает формирование основ единой общепланетарной цивилизации (говорят о ноосферно-космической цивилизации, предполагающей новое состояние биосферы Земли, перестройку ее и окружающего пространства под воздействием умственной и физической деятельности человечества).

Глобализация характеризуется растущей взаимосвязью и взаимозависимостью разных стран во всех сферах социальной жизни. В частности увеличивается взаимоувязка экономик различных государств, а мировое хозяйство становится все более единым и целостным на основе усиления открытости национальных рынков, углубления международного разделения и кооперирования труда. Мировая экономика становится единым рынком и производственной зоной с национальными и региональными секторами, а не простой совокупностью национальных экономик, разворачивающих взаимное экономическое сотрудничество [3].

Глобализация как процесс — это результат развития производительных сил и интернационализации всех сфер общественной жизни. Однако глобализация качественно отличается от интернационализации не только тем, что охватывает наиболее широкие сферы общественной жизни, но и тем, что обозначает переход к системе перерастания открытых национальных хозяйств в интегрированное мировое хозяйство. Возникают новые рынки на глобальном уровне, появляются новые инструменты (информационные системы), разрабатываются новые правила регулирования.

В этой связи глобализация, с одной стороны, чрезвычайно расширяет возможности различных стран, повышая их экономические возможности за счет использования преимуществ международной специализации (с точки зрения оптимизации использования мировых ресурсов), с другой — глобальные процессы значительно обостряют конкурентную борьбу, порождая манипулирование огромными финансовыми и инвестиционными ресурсами, оставляя многие страны за бортом общественного процесса. Наибольшие дивиденды от процессов глобализации получают промышленно и технологически развитые страны [7].

В то же время расширение рынков и усиление здоровой конкуренции посредством углубления специализации и международного разделения труда стимулируют, в свою очередь, рост производства как на национальных, так и на мировом уровнях. Экономия на масштабах и рационализация производства на глобальном уровне приведут к существенному повышению производительности труда, сокращению издержек и снижению цен. Совместно с распространением передовых технологий, а также усилением конкурентного давления в пользу непрерывного внедрения инноваций в мировом масштабе это должно обеспечить устойчивый экономический рост. Конечным результатом должно стать повышение общего благосостояния в мире.

В процессе глобализации отдельные нации и государства постепенно передают свои функции субъектов международных отношений и международного права внешнему контролю наднациональных органов (Евросоюз — в качестве примера). Межгосударственные границы и национальные суверенитеты начинают терять свое значение.

Нельзя вкратце не затронуть негативную сторону. Обладая огромным созидательным потенциалом, глобализация вместе с тем сопряжена с рядом опасностей для цивилизации, порождает новые риски и проблемы. Данные негативные аспекты также чрезвычайно важны для будущей системы образования, ведь ее роль в их преодолении незаменима.

Прежде всего нужно отметить, что конвергенция в области культуры и духовности приводит к унификации и уничтожению многих национально-духовных ценностей. Это чрезвычайно болезненный процесс, сопряженный со многими кризисными явлениями. К примеру, так называемая «массовая культура», имеющая выраженное деградирующее влияние, тем не менее, на данном этапе захлестнула почти всю планету [1; 7].

Взаимозависимость на экономическом уровне значительно повысила чувствительность экономики любой отдельно взятой страны к потрясениям в экономических системах других стран, а также к потрясениям в мировой экономике. Имевшие место мировые экономические кризисы — яркое тому подтверждение.

Колоссальных размеров достиг разрыв в экономическом развитии и уровнях доходов между наиболее богатыми и наиболее бедными странами. Указанный разрыв при этом продолжает увеличиваться.

Глобализация финансов становится причиной роста спекуляций, повышает риск системных сбоев. Крупнейшие транснациональные и многонациональные корпорации тяготеют к олигополии. Появляются также новые возможности для

криминальных групп в отмывании «грязных денег», для роста теневой экономики и т. п.

В менеджменте на глобальном уровне появились риски, которые еще недавно не возникали перед управляющими корпоративными и финансовыми структурами – риски в области производства, маркетинга, финансов, инноваций и т. п.

Развертывание процессов глобализации сопряжено с проблемами, которые сегодня принято называть глобальными проблемами. При этом многие из таких проблем порождаются, собственно, самой глобализацией.

В Большой энциклопедии Кирилла и Мефодия указано, что глобальные проблемы – это современные проблемы существования и развития человечества в целом: предотвращение мировой термоядерной войны и обеспечение мира для всех народов; преодоление разрыва в уровне социально-экономического развития между развитыми и развивающимися странами, устранение голода, нищеты и неграмотности; регулирование стремительного роста населения в развивающихся странах; предотвращение катастрофического загрязнения окружающей среды; обеспечение человечества необходимыми ресурсами – продовольствием, промышленным сырьем, источниками энергии; предотвращение отрицательных последствий развития науки и техники. Глобальные проблемы порождены противоречиями общественного развития, резко возросшими масштабами воздействия деятельности человечества на окружающий мир и связаны также с неравномерностью социально-экономического и научно-технического развития стран и регионов. Решение глобальных проблем требует развертывания международного сотрудничества [4].

Указанные сложности и проблемы как с объективной, так и с субъективной стороны тормозят и искажают продуктивный ход глобализационного процесса. Появляются даже силы и факторы, противостоящие последнему, начиная с движения антиглобалистов, заканчивая действиями правительств ряда стран, направленными на ограждение своих экономик от чрезмерной, на их взгляд, интегрированности в мировую систему. Однако отрицательные последствия глобализации – это, прежде всего, результат современного бурного развития и неподготовленности человеческого сообщества к его регулированию. Положительный потенциал глобализации огромен. Нужно только уметь им воспользоваться. Во всяком случае нужно четко отдавать себе отчет, что это объективный, закономерный процесс, альтернативы которому нет.

В этой связи важнейшими задачами образовательного института на сегодняшнем этапе и в ближайшем будущем является подготовка человека и человечества к жизни и деятельности в формате глобальной цивилизации. Не вызывает никаких сомнений то, что развитие процессов глобализации должно быть управляемым – только в этом случае можно рассчитывать на нейтрализацию негативных аспектов и использование положительного потенциала глобализации в целях общественного прогресса. Однако также не вызывает сомнений и то, что первейшим этапом такого управления является *изменение общественного сознания, переводение его на качественно новую ступень*: ступень, связанную с пониманием, что планета – наш общий дом, что она – лишь крохотная песчинка, причем довольно хрупкая, в бесконечном космическом океане, освоение которого человеком только начинается; ступень, на которой люди должны осознать, что они равны, независимо от цвета кожи и т. п., и должны быть едины; ступень, где духовный мир человека будет доминировать над материальным, а духовное совершенствование человека и человечества станет главной интенцией развития. *Вывести личность и общество на такой уровень мироосознания – суть миссии образования современного и предстоящего этапов* [6].

Обращая вектор исследования к наиболее характерным чертам и особенностям информационного общества, можно отметить следующие важные моменты:

– Становление нового типа экономики, в которой информация и информационные технологии становятся важнейшими факторами обеспечения социально-экономического развития как на государственном, так и на планетарном уровне экономических систем. Формирование и стремительное развитие рынка информации и знаний – значительный рост спроса и предложения информационно-интеллектуальных продуктов и услуг.

– Информационная интеграция государств, народов и различных регионов планеты. Формирование единого мирового информационно-коммуникационного пространства. Исчезают географические и геополитические границы государств, в системах информационных сетей происходит столкновение и ломка законодательств разных стран.

– Интенсивное вытеснение человека из непосредственного производственного процесса вследствие автоматизации и роботизации производства. Сегодня в развитых странах в производственных отраслях занято менее 20% работающих. Ещё в середине XX в. их количество составляло 50%. Как следствие – резко изменяется структура занятости. Рабочие места создаются преимущественно в сфере производства, обмена, распределения и потребления различного рода информации. В связи с этим не только резко изменяется состав профессий, востребованных рынком, но и значительно повышаются требования к профессионально-квалификационному уровню работающих [2].

– Развитие «электронного бизнеса», уход в виртуальное пространство многих видов профессиональной деятельности. Создание виртуальных предприятий, университетов, офисов и т. п. Пространство и время перестают быть сдерживающими факторами для организации многих видов работ. Многие люди начинают работать посредством информационно-коммуникационных технологий не выходя из дома.

– В экономике появляется новый сектор, связанный со сбором, обработкой, хранением и передачей информации, который наряду с традиционными элементами (библиотеки, архивы и т. п.), включает в себя множество серверов, вычислительных центров, баз данных, локальных сетей, индивидуальных компьютеров, а также информационных каналов и коммуникационных систем. Этот информационный (четвертый в ряду: сельское хозяйство, промышленность, сфера услуг) сектор экономики в информационном обществе становится доминирующим.

– Тотальное распространение сетевых форм организации и управления. Это прежде всего затрагивает государственное и надгосударственное социальное управление, общественные и гражданские институты, бизнес, науку и образование. Сетевые формы управления и координации имеют очень высокий потенциал, однако требуют такой же высокой самоорганизации и внутреннего мотивирования.

– Мощная информационно-технологическая поддержка гражданских и социальных институтов, которые становятся важнейшими субъектами управления во всех сферах и на всех уровнях функционирования социума.

– Создание эффективной системы обеспечения прав человека на свободное получение, распространение и использование информации как важнейшего условия демократического развития. Каждый член общества имеет возможность своевременно и оперативно получать с помощью глобальных информационных сетей полную и достоверную информацию любого вида и назначения из любого государства, находясь при этом, практически в какой угодно точке географического пространства. Реализуется возможность оперативной, почти мгновенной коммуникации каждого члена общества как с каждым и каждого со всеми, так и определенных групп населения с государственными и общественными структурами, вне зависимости от места пребывания на земном шаре. Увеличивается возможность людей участвовать в процессе принятия политических решений

и следить за действиями правительств. Трансформируется также роль СМИ, углубляется их дифференциация по формам создания и распространения информации [2; 7].

– Новые методы обработки информации дают возможность эффективно использовать знания, накопленные всем человечеством за всю его историю. Трансформация средств накопления и хранения информации, переход к автоматизированной форме ее обработки имеют для цивилизации последствия, сопоставимые лишь с последствиями появления языка или книгопечатания.

– Массовое производство и внедрение во все сферы относительно недорогих, надежных и в то же время мощных и быстродействующих компьютеров многократно повышает эффективность всех форм общественно необходимого производства, что, в свою очередь, является устойчивым базисом для непрерывного повышения качества жизни и благосостояния людей.

Анализируя наиболее характерные аспекты информационного общества, нужно также подчеркнуть, что оно представляет собой не просто приход постиндустриального общества, а подразумевает создание нового социального образа жизни, являющегося результатом «второй индустриальной революции».

Бесспорно, в информационном обществе не все так гладко, как может казаться на первый взгляд. Так же, как процессы глобализации и любые другие масштабные социальные изменения, информатизация общественной жизни таит в себе скрытые опасности и проблемы.

Наиболее существенной угрозой, особенно в переходном периоде, является разделение людей на имеющих информацию, умеющих обращаться с информационными технологиями и не обладающих такими навыками. Пока информационные ресурсы и информационно-коммуникационные технологии будут оставаться в распоряжении небольшой социальной группы, сохраняется угроза существующему механизму функционирования общества.

Неравномерность развития стран и народов на планете предопределяет и их неравномерное вхождение в информационное общество. Информационный разрыв между странами – в плане обладания информационными ресурсами – огромен. В эпоху, когда именно информация, знания предопределяют темпы социально-экономического развития, информационный разрыв еще больше усугубляет и увеличивает экономическую и социальную пропасть между богатейшими и беднейшими странами.

Возникает опасность втягивания человечества в новый тип войны – войну информационную, которая в качестве своей основной тенденции развития учитывает всевозрастающее значение информационного континуума, связанного с целенаправленным использованием информации для проведения военных действий. Причем такая война может иметь как внешнюю, так и внутреннюю направленность, выражающуюся в использовании информационного оружия для решения конкретных политических задач правящей элитой [4].

Существенной опасностью, сопряженной с вышеуказанной, является возможность появления эффективных технологий и новых средств воздействия на психику людей, управления коллективным поведением, а также зомбирования (программирования поведения, деятельности) людей и отдельных социальных групп. Есть также огромный риск разрушения института частной жизни. Неимоверно возрастают возможности технического контроля за личной жизнью человека, что создает для групп и структур, стремящихся к доминированию в управлении обществом, огромные соблазны.

Перечень потенциальных возможностей и угроз, привносимых процессами информатизации и переходом к информационному обществу, безусловно, можно продолжать очень долго. Это предмет многих масштабных исследований, которые проводятся в данной области сегодня и будут проводиться в обозримом будущем. Мы же рассматриваем основные черты информационного общества

для того, чтобы осмыслить, каким образом и по каким направлениям будет трансформироваться образовательный институт, его новые функции и задачи, сущность и специфику информатизации образования, а также возможности, которые открывает перед образованием применение новейших информационно-коммуникационных технологий.

Прежде всего перед образовательным институтом возникает задача отработки и трансляции нового типа культуры – культуры информационной. Она должна быть органически вплетена в живую ткань общечеловеческой культуры, культуры гражданского общества и т. д. Как мы отметили немногим ранее, процессы информатизации затрагивают все без исключения аспекты жизни общества, изменяя социальные взаимоотношения и институты, начиная с экономики и заканчивая частной жизнью. Несомненно, это кардинальным образом модифицирует совокупную культуру.

Функция социальной и культурной трансформации является прерогативой современного института образования. В рассматриваемом контексте данную функцию необходимо направить в русло *окультуривания информатизации общества*. Информатизация действительно может быть сопряжена с деструктивными явлениями и порождать флуктуации, выражаясь языком синергетики, способные привести общественную систему в весьма неустойчивое состояние и к регрессивным процессам. Чтобы этого не произошло, необходимо бережно возвращать новую культуру, культуру информационной цивилизации.

Вращивание такой культуры – задача всего общества, однако в авангарде должен выступить все-таки образовательно-научный институт. Практически данная задача реализуется посредством научных исследований, научных достижений и открытий, осуществляемых в рамках научно-образовательных структур. Способствуя научному прогрессу, они вносят существенный вклад в обогащение и расширение культурного наследия общества. Сегодня для всех развитых стран характерна интеграция науки, высшего образования и производства. Университеты все в большей степени становятся научно-исследовательскими центрами, выполняющими теоретические и прикладные исследования, экспериментальные разработки по заказу государственных ведомств и бизнес-корпораций. Результатом является не только ускорение научно-технического прогресса, но, по сути, формирование нового образа жизни, а значит, новой культуры [3; 5].

Следующей важной задачей является подготовка людей к жизни в информационном обществе, адаптация к информационной культуре. От человека требуются развитые интеллектуальные способности и умение быстро ориентироваться и функционировать в растущем информационном пространстве. Глобальный информационный мир, как уже отмечалось, стирает границы между государствами и народами, между различными сферами общественной и профессиональной жизни, переводит многие отношения и процессы в виртуальную среду. Общество за многие века не претерпело столько изменений, сколько сегодня претерпевает за несколько десятилетий. Человека нужно адаптировать к этому новому информационному миру. Задача образования усложняется тем, что изменения в общественных отношениях происходят очень быстро, поэтому без принципов опережения, без прогнозного моделирования качественное функционирование образовательного института в информационном обществе невозможно.

Человека нужно готовить и к встрече с будущим. Проблема футурошока – растерянности человека в океане быстротечных перемен, предсказанная футурологами еще несколько десятилетий назад, сегодня, особенно в развитых странах, встала в полный рост. В ситуации футурошока люди подобны черепашке из известного мультфильма, которая, выйдя из дома, все время возвращается назад, чтобы одеться соответственно погоде, но пока опять выбирается из дома, застает уже другое время года.

Необходим баланс между скоростью перемен в окружающей среде и ограниченной скоростью человеческой реакции. Восстановление такого баланса в рамках информационной цивилизации, с ее скоростями и переменами, – необыкновенно сложная, но, без преувеличения, жизненно важная задача института образования. Очевидно, понадобятся инновационные подходы и технологии, новые педагогические системы, обучение человека иным методам мышления и восприятия информации и т. п.

Следующей задачей образования является способствование нейтрализации информационного неравенства и информационных перегрузок. Информационное неравенство состоит в неравенстве к доступу и обладанию информационным ресурсом. Напомним, что в информационном обществе – это главный базисный ресурс, лежащий в основе получения всех благ. Таким образом, следствием информационного неравенства является неравенство возможностей касательно благ, доходов, власти и т. п. Уже сегодня оно отчетливо проявляется между странами западной и восточной цивилизаций, различными общественными слоями, профессиональными группами и т. д. Информационный разрыв достигает колоссальных масштабов и продолжает увеличиваться.

Однако, порождая некоторую проблему, социальный организм, в соответствии с законами диалектики, параллельно порождает и средства ее разрешения. Оптимизм внушает то, что новейшие информационно-коммуникационные технологии, используя глобальные сети, позволяют решить эту проблему, причем достаточно быстро и эффективно. Система образования должна активно включиться в такой процесс и применить имеющийся арсенал для обеспечения информационного равенства и баланса.

Информационные перегрузки также требуют новых решений. Количество информации на планете удваивается каждые несколько лет. По расчетам ученых за несколько последних десятилетий ее объемы увеличились в сотни раз. Информационные перегрузки затрагивают всех, от государственных органов и международных организаций до небольших предприятий и отдельных людей. Человек тонет в растущем море информации. Усложняются и повышают производительность информационные системы, но это не снимает проблему. К примеру, в Интернете появились сообщения, что ресурсы и компьютерно-вычислительные мощности NASA США не могут справиться с объемом поступающей информации и специалисты стоят перед дилеммой – либо просто выбрасывать часть получаемой информации, либо обрабатывать ее с огромным запаздыванием [2; 6].

Второй стороной медали является проблема информационных шумов. Львиная доля (по некоторым данным – более 90%) появляющейся информации не несет в себе ничего нового. Всего лишь несколько процентов из этого лавинообразно растущего потока сопряжено с новым знанием. Фильтрация и нахождение этого нового, его сохранение и умножение – важная задача человеко-машинных систем и социальных институтов, в т. ч. системы образования. При этом система образования должна подготовить человека к работе в условиях информационных шумов и перегрузок не только профессионально, но, главным образом, психологически и морально.

Высшие ступени информационного общества часто называют *обществом знания*, либо *научным обществом*. Именно ученые, люди знания в таком обществе будут играть основную роль в координации социальных взаимодействий и определении путей и механизмов развития, несомненно, с опорой на широкую сеть гражданских институтов. Одной из гарантий подобного положения дел в обществе будет являться то, что собственность на ключевые ресурсы – знания, в т. ч. метатехнологии, по сугубо технологическим причинам, неотделима от владельца, создавшего и поддерживающего их интеллект. Поэтому настоящее богатство, в том числе экономическое, а главное, ресурс влияния для обеспече-

ния развития, будет находиться не у людей, владеющих деньгами, капиталом, а у людей, владеющих интеллектом, знанием, людей это знание продуцирующих [7].

Интеллект из малоосязаемого, интуитивного инструмента управления должен сам стать объектом системного управления, превращаясь при этом в главный организационный ресурс. Интеллект сможет рационализировать и оптимизировать множество процессов. В то же время нельзя не понимать, что, чем выше уровень применяемых технологий и, прежде всего, интеллектуальный уровень, тем выше должна быть степень развития самого человека, гармонии его взаимодействия с окружающей средой. Это предъявляет новые требования к личности: в ней должны гармонично сочетаться высокая квалификация и предельная компетенция в своей специальности, а также виртуозное владение техникой и технологией с огромной социальной ответственностью и высокими нравственными общечеловеческими ценностями. В этом случае интеллект индивидуальный и общественный (а в будущем наверняка также и искусственный) не только сможет служить защитой от потенциальных опасностей, скрытых в недрах информационного общества, – информационных войн, разрывов и т. п., но и будет способен стать надежной опорой устойчивого планетарного развития, общечеловеческой безопасности, платформой для взращивания новой цивилизационной этики и морали, новых форм цивилизационного прогресса.

Вышеуказанные процессы влекут необходимость кардинальной перестройки системы образования, которая, с одной стороны, должна обеспечить растущую интеллектуализацию труда и поспевать за колоссальными темпами перемен, привносимых информационным обществом, а с другой – обеспечить «мягкую посадку» при социально-культурном и духовном вхождении человека и человечества в информационную цивилизацию.

Список использованной литературы

1. Буяльська Т. Гуманізація освіти – вичерпане гасло і (не) виконане завдання? / Т. Буяльська // Освіта. – 2006. – 21–28 червня. – С. 4–5.
2. Згуровський М.З. Загальні тенденції розвитку інформаційного суспільства в глобальному контексті: трансформація світового устрою / М.З. Згуровський // Фонд «Інформаційне суспільство України». – К., 2004. – С. 69–77.
3. Лозовський Ю.А. Формування стратегії як чинник підвищення конкурентоспроможності підприємства / Ю.А. Лозовський // Актуальні проблеми економіки. – 2008. – № 3. – С. 84–88.
4. Романенко М.І. Гуманізація освіти: концептуальні проблеми та практичний досвід: наукова монографія / М.І. Романенко. – Д.: Промінь, 2001.
5. Сучасна економічна освіта: Україна і Болонський процес / за ред. В.Д. Базилевича. – К.: Знання, 2006. – 258 с.
6. Ходаков В.Е. Высшее образование: взгляд со стороны и изнутри. Втор. изд. / В.Е. Ходаков. – Херсон, 2006. – 342 с.
7. Шаронова Н.В. Про проблему створення інтегрованої системи управління освітою / Н.В. Шаронова, Є.І. Бобир // Харківська вища школа: методичні пошуки на рубежі століть: мат. наук.-метод. конф. – Х.: ХНУ, 2001. – С. 146–148.

Надійшло до редакції 03.02.09.