

ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА НА ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В УКРАИНЕ

Досліджено вплив глобальної економічної кризи на інвестиційну динаміку в Україні. Виявлено наслідки економічної кризи для економіки України.

Исследовано влияние глобального экономического кризиса на инвестиционную динамику в Украине. Определены последствия экономического кризиса для экономики Украины.

This paper analyses the impact of global economic crisis on the investment behaviour in Ukraine and defines the consequences of the economic crisis for Ukrainian industries.

економічний кризис, національна економіка, інвестиційний процес

Глобальный экономический кризис, разразившийся в июле 2008 г., ученые-экономисты и аналитики прогнозировали на протяжении последних 2–3 лет. Можно назвать ряд причин, которые в той или иной степени обусловили его возникновение: кризис на рынке недвижимости США; чрезмерное увлечение финансовыми инструментами, которые необходимо использовать при соблюдении ряда ограничений; диспропорции в экономическом развитии стран и стремление к их сохранению; необходимость изменения финансовой системы мира как несоответствующей современным требованиям; перераспределение сфер влияния между странами – мировыми лидерами; наступление нового этапа в глобальном развитии; новая длинная волна Кондратьева.

Уже сейчас можно сказать, что его последствия для стран мира будут значительными, для Украины же они станут особенно существенными, что обусловлено наличием внутренних проблем. Среди них мы можем выделить: 1) низкий уровень сбережений, ограниченность финансовых ресурсов, которые можно аккумулировать на внутреннем рынке для финансирования инвестиционных процессов; 2) острая необходимость обновления производственной базы отечественных предприятий; 3) потребность перехода к задекларированному инновационному развитию; 4) необходимость повышения эффективности деятельности; 5) наличие структурных деформаций в экономике Украины; 6) потребность в уменьшении зависимости экономики от внешних рынков.

На наш взгляд, высокие темпы экономического роста Украины на протяжении ряда лет не основывались на качественном изменении ее экономики. Поэтому значительный спад, наблюдающийся в нашей стране, начиная с октября–ноября 2008 г. до настоящего момента, нельзя объяснить исключительно влиянием глобального экономического кризиса, он также демонстрирует возврат к исходному состоянию равновесия экономики [3].

Экономический кризис для Украины может стать шансом для дальнейшего развития, т. к. позволит выявить большие возможности для роста, определиться с целями и стратегией развития страны, реализацией реформ, потребность в которых назрела очень давно, но может стать и проблемой, поскольку наша страна остановится в своем развитии, станет ресурсно-сырьевым придатком мира, местом эксплуатации устаревших технологий.

В течение 2006–2007 гг. в связи с загрузкой существовавших производственных мощностей Украина вплотную подошла к необходимости их обновления и расширения производственной базы. Ключевой проблемой предприятий стал поиск необходимых для этого ресурсов. В результате недостаточного развития собственного финансового рынка, низкого уровня сбережений в экономике, чрезмерно либеральной государственной политики в сфере кредитования, ошибок в монетарной политике предприятия осуществляли значительные объемы заимствований на внешних рынках. В настоящее время отсутствует точная информация об объемах и масштабах внешних заимствований. Наиболее часто упоминаемая цифра – 100 млрд дол. США. При этом данные займы направлялись предприятиями в основном для приобретения иностранного оборудования и технологий. Значительная долларизация украинской экономики, длительная поддержка фиксированного обменного курса и промедление задекларированного перехода к «таргетированию» инфляции, отсутствие финансовых инструментов по снижению валютных рисков усилили риски внешних заимствований.

Падение продаж на внутренних и внешних рынках, отрицательное сальдо платежного баланса и, как следствие, девальвация гривни приводят к уменьшению доходов предприятий, снижению рентабельности их деятельности и, соответственно, к невозможности расплатиться по внешним заимствованиям, что усугубляется реализованными валютными рисками. Результатом данных тенденций может служить банкротство банков в середине 2009 г. К концу 2009 г. возможность неплатежеспособности по внешним заимствованиям, банкротство и продажа за бесценок угрожает предприятиям со значительными объемами кредитов, неэффективной структурой пассивов [1].

Ситуация усугубляется самим государством – популистской политикой правительства последних лет, отсутствием стабилизационного фонда в стране, а также отсутствием стратегии выхода из кризиса в настоящее время, бессистемностью предпринимаемых мер.

Начавшиеся в последнее время положительные тенденции в инвестиционном процессе, обновление производственной базы, формирование критической массы основного капитала, необходимого для инвестиционного развития страны, могут быть полностью нивелированы в результате экономического кризиса. Нам представляется, что в данный момент государство должно не только сформировать стратегию дальнейшего развития, но и сделать ее инвестиционную составляющую основной. Для этого необходимо поддержать отечественный бизнес. Комплекс мероприятий должен включать поддержку внутреннего инвестиционного спроса; организацию крупных внутренних инвестиционных проектов; стимулирование обновления производственной и технологической базы предприятий за счет продукции отечественного машиностроения; реанимирование строительства, прежде всего инфраструктурного и жилищного; рефинансирование банков; стимулирование кредитования предприятий, прежде всего долгосрочного; разработку совместного плана между правительством и предпринимателями по реструктуризации внешних долгов; частичную компенсацию процентов по кредитам, направленных на инвестирование воспроизводственных процессов; активизацию внутреннего финансового рынка; проведение изменений в амортизационной политике, направленных на стимулирование инвестиций в основной капитал [2].

В долгосрочной перспективе необходимо создать условия для качественно-го роста на новой технологической основе, активизировать внедрение инновационных технологий, изменить монетарную политику с широким обсуждением последствий.

Список использованной литературы

1. Буковинський С.А. Бюджет розвитку та пріоритети бюджетних інвестицій / С.А. Буковинський, В.А. Комаров // Фінанси України. – 2008. – № 9. – С. 3–19.
2. Державна програма заохочення іноземних інвестицій в Україні» // Відомості Верховної Ради України. – 2008. – № 6. – С. 29–49.
3. Концепція регулювання інвестиційної діяльності в умовах ринкової трансформації економіки // Відомості Верховної Ради України. – 2007. – № 21.

Надійшло до редакції 12.02.09.