

УДК 339.9

**И.П. ТРУСЕВИЧ,**  
*аспирант*  
*Белорусского торгового-экономического*  
*университета потребительской кооперации*

## **ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА СТРАН – УЧАСТНИЦ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА**

*В статье рассматриваются особенности подготовки специалистов с высшим образованием в странах – участницах Таможенного союза посредством выявления закономерностей и различий с целью формирования единого образовательного пространства. Определены основные направления совершенствования единой кадровой политики в области подготовки высококвалифицированных специалистов на основании рассмотренных негативных и положительных тенденций существующих систем.*

**Ключевые слова:** *Таможенный союз, Единое экономическое пространство (ЕЭП), образовательное пространство, кадровая политика, кадровый потенциал.*

**Введение.** В условиях функционирования Таможенного союза вопросы комплектации штата предпринимательских структур, органов управления, экспортоориентированных предприятий государств – участников Таможенного союза высококвалифицированными специалистами с профильным образованием актуальны как никогда. Обеспечение предприятий высококвалифицированными сотрудниками определено значительным увеличением объема предстоящих задач, связанных с введением в действие ряда нормативно-правовых актов, новых тенденций на рынке и изменяющихся условий работы в связи с образованием Единого экономического пространства и Таможенного союза.

**Постановка задачи.** Среди всего комплекса проблем, в совокупности характеризующих облик современной экономической системы Республики Беларусь, Российской Федерации, Республики Казахстан, существенное место занимает решение задач формирования внешнеэкономической деятельности и внешне-торговых отношений, обеспечения высокого качества кадрового потенциала в его сфере. По своей сущности это весьма сложные и многоплановые вопросы, без выяснения которых трудно правильно оценить суть происходящих социальных, политических, экономических и иных процессов в интеграционном объединении трех стран. Таким образом, формирование кадрового потенциала является одним из важнейших направлений поддержки развития внешнеторговых отношений, а деятельность в этой области подразумевает необходимость разработки единой кадровой политики союзными органами управления.

Целью данной статьи является рассмотрение особенностей подготовки специалистов с высшим образованием стран – участниц Таможенного союза, посредством выявления закономерностей и различий. А также определение основных направлений совершенствования единой кадровой политики в области подготовки высококвалифицированных специалистов на основании рассмотренных негативных и положительных тенденций существующих систем.

Высшее образование – уровень основного образования, обеспечивающий подготовку квалифицированных специалистов, развитие способностей и интеллектуально-творческого потенциала личности [3].

**Результаты исследования.** Период реформирования в *белорусской системе* образования завершён. К 2015 г. предусматривается обновить содержание и повысить качество образования, чтобы создать школу, откуда выходит интеллектуальная молодежь, владеющая информационными технологиями и иностранным языком. К числу главных направлений реализации эффективной социальной политики в области образования относятся и интеграция национальной системы образования в единое Европейское пространство высшего образования, присоединение к Болонскому процессу, создание национальной системы оценки качества образования с учетом международных требований [9]. Выбор курса на создание социального государства позволил определить верную стратегию ее функционирования и развития. Об этом свидетельствуют такие макропоказатели, как уровень грамотности взрослого населения (99,7%), охват базовым, общим средним и профессиональным образованием занятого населения (98%). По показателям поступления детей в начальную и среднюю школу, количеству студентов высших учебных заведений Беларусь находится на уровне развитых стран Европы и мира. Каждый третий житель республики учится. На образовательную систему в последние годы государством выделяется не менее 5% ВВП, что не уступает объемам финансирования сферы образования в развитых европейских странах. По индексу развития человеческого потенциала за 2011 г. Беларусь занимала 65-е место из 187 стран мира. Беларусь входит в группу стран с высоким уровнем человеческого развития и опережает все государства – члены СНГ.

В ежегодном Всемирном докладе ЮНЕСКО по мониторингу образования, посвященном прогрессу на пути достижения целей развития к 2015 г., Беларусь отмечается как страна, достигнувшая гендерного равенства в образовании. Республика Беларусь входит в группу стран, которые либо достигли целей «Образования для всех», либо приближаются к ним и имеют среднее значение Индекса развития образования всех уровней.

Однако рассматривая систему получения высшего образования в Республике Беларусь в контексте Таможенного союза, следует обратить внимание, что Беларусь не является участницей Болонского процесса. Не считая небольших государств Монако и Сан-Марино, Беларусь – единственная в Европе пока не присоединившаяся к Европейскому пространству высшей школы, несмотря на то, что первый шаг был сделан еще в 1993 г. В 2012 г. Республике Беларусь было отказано во вхождении в Болонский процесс и, соответственно, возможности присоединения к единому Европейскому пространству высшего образования. Пересмотр данного вопроса Евросоюзом планируется на 2015 г.

По индексу развития человеческого потенциала за 2011 г. *Россия* занимает 66-е место из 187 стран мира. РФ входит в группу стран с высоким уровнем человеческого развития. Уровень грамотности в РФ находится на 15 месте (99,5%) по данным Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). Реализация инновационного варианта развития экономики предполагает увеличение общих расходов на образование с 4,8% валового внутреннего продукта (в 2007–2008 гг.) до 7% к 2020 г., в том числе увеличение расходов бюджетной системы – с 4,1 до 5,5–6% ВВП [6].

В условиях Таможенного союза в настоящее время в связи с различием систем тестирования в общеобразовательных учреждениях ЕГЭ не признается в высших учебных заведениях Беларуси и, наоборот, ЦТ – в Российской Федерации. Остаются нерешенными вопросы о признании эквивалентности отдельных видов документов об образовании, выданных в другом государстве – участнике Союзного государства. Решение этих проблем министерствами Республики Беларусь и Российской Федерации позволит выпускникам школ, специалистам, окончившим вузы в своих государствах, действительно ощущать себя гражданами Союзного государства.

Несомненным достижением российского высшего образования является его фундаментальность. Кроме того, российское высшее образование – не экономическая, а культурная ценность. Вузы в России не столько выполняют социальную функцию, сколько являются источниками распространения культуры, ментальности, прогресса. В этом, как представляется, национальная особенность и ценность российской системы образования [4].

Несмотря на заинтересованность государства в получении гражданами качественного образования и все мероприятия, проводимые в данной сфере, некоторые специалисты выделяют недостатки в системе получения высшего образования, такие как:

- предоставление полной свободы университетам в составлении рабочих учебных планов;

- излишняя лояльность в предоставлении лицензий на образовательную деятельность, что может привести к множеству коммерческих вузов с не самым высоким уровнем подготовленности профессорско-преподавательского состава и слабой материально-технической базой;

- увлечение опытом зарубежных университетов и игнорирование собственного надежного, проверенного временем, опыта подготовки высококлассных специалистов разного уровня;

- отсутствие полноценных баз практики;

- снижение профессиональности профессорско-преподавательского состава вузов [7].

Существуют серьёзные проблемы и с качеством, которые во многом связаны с тенденциями девальвации высшего образования в России. Однако борьба за повышение качества зачастую ведётся бюрократическими методами. Создаются дополнительные структуры в вузах, оттягивая и без того скудные финансовые средства на увеличение количества отчётов и отвлекая силы преподавателей от главного [4]. Россия является участницей Болонского процесса и присоединилась к нему в 2003 г., что отразилось на системе образования в стране.

*Республика Казахстан* занимает 11 место по уровню грамотности населения (99,6%) по данным Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). По индексу развития человеческого потенциала за 2011 г. Казахстан занимает 68-е место из 187 стран мира и входит в группу стран с высоким уровнем человеческого развития (ИРЧП 0,745). По оценкам Центра исследований «Сандж», доля расходов на образование от ВВП Казахстана в течение 2005–2009 гг. колебалась в пределах 3,4–3,6%. Наилучший результат – 3,7% – приходится на 2008 г. [2]. В 2012 г. расходы на образование составили 365 миллиардов тенге, что составляет около 3,7% к ВВП.

Основными пунктами, а соответственно и основными направлениями развития высшего образования в Казахстане является обеспечение трехуровневой системы подготовки профессиональных кадров: бакалавриат – магистратура – докторантура (PhD), основанной на системе академических кредитов, аттестация вузов, создание национальной системы оценки качества высшего образования, доступность высшего образования [5]. Вузам предоставляется право самостоятельно определять соответствующую структуру многоступенчатой подготовки кадров. В вузе могут функционировать как все ступени высшего образования, так и отдельные.

Республика Казахстан на данный момент испытывает трудности с перенасыщением рынка образовательными учреждениями, предоставляющими высшее образование. На население чуть больше 15 млн чел. в Казахстане приходится 145 вузов, из которых только 41 являются государственными. В системе высшего профессионального образования увеличивается разрыв во взаимодействии вузов с сектором науки, производством и экспериментальными базами, что ведет к снижению качества учебного процесса и практической подготовки буду-

ших специалистов. Исходя из анализа сведений опроса о потребностях на навыки рабочей силы и имеющиеся вакансии в Казахстане от 11 марта 2008 г. установлено, что качество государственного и частного высшего образования оценивается как низкое и среднее. Таким образом, для того, чтобы поднять высшее образование в Казахстане на новый международный уровень, необходимы постоянные и стабильные инвестиции в сферу образования и науки, которые помогут максимально увеличить возможности подготовки конкурентоспособных отечественных кадров [5].

После подписания в марте 2010 г. Болонской конвенции Республика Казахстан стала полноправным членом европейской ниши высшего образования, сделав, несомненно, большой шаг в интеграцию мирового образовательного поля.

Современное высшее образование обязано отвечать на вызовы Таможенного союза и Единого экономического пространства: предупреждать многие проблемы, содействовать прогрессу и вести общество к лучшей, более качественной жизни. Сегодня проблема состоит в том, что темпы развития технологии и самой социально-экономической жизни стали соизмеримыми с темпом передачи знаний. В период бурного развития инноваций как технологического, так и социального порядка система образования должна развиваться быстрее, чем экономико-техническая сфера. Эта закономерность развития системы образования должна составлять сегодня суть образовательной политики любого государства. Соблюдение ее гарантирует пропорциональное развитие различных взаимосвязанных и взаимозависимых частей общества [4].

В рамках Таможенного союза трех государств, наибольшее количество УВО в Российской Федерации, на втором месте – Республика Казахстан.

Таблица 1

**Количество учреждений получения высшего образования и численность студентов в них (на начало учебного года)**

Страна	2000/2001 уч. год		2005/2006 уч. год		2011/2012 уч. год	
	Кол-во учреждений, ед.	Кол-во студентов, тыс. чел.	Кол-во учреждений, ед.	Кол-во студентов, тыс. чел.	Кол-во учреждений, ед.	Кол-во студентов, тыс. чел.
Беларусь	57	282	55	383	55	446
Казахстан	170	441	181	776	146	629
Россия	965	4741	1068	7065	1080	6490

*Примечание:* собственная разработка на основе [1, 3, 8, 10].

В 2011 г. совокупная численность выпуска специалистов УВО составила 1679,6 тыс. чел., что на 1,4% ниже, чем в 2010 г., и на 0,8%, чем в 2009 г. Наблюдается рост количества выпуска специалистов во всех трех странах на протяжении анализируемого периода. Данные представлены на рис. 1.

Таблица 2

**Количество студентов учреждений высшего образования на 10 000 человек населения**

Страна	2009/2010 уч. год			2010/2011 уч. год		
	Студенты	Население	Охват	Студенты	Население	Охват
Беларусь	430366	9499972	453,02	442890	9481193	467,12
Казахстан	610264	16204600	376,60	620442	16442000	377,35
Россия	7418800	141900000	522,82	7049800	142900000	493,34

*Примечание:* собственная разработка на основе [1, 3, 8, 10].

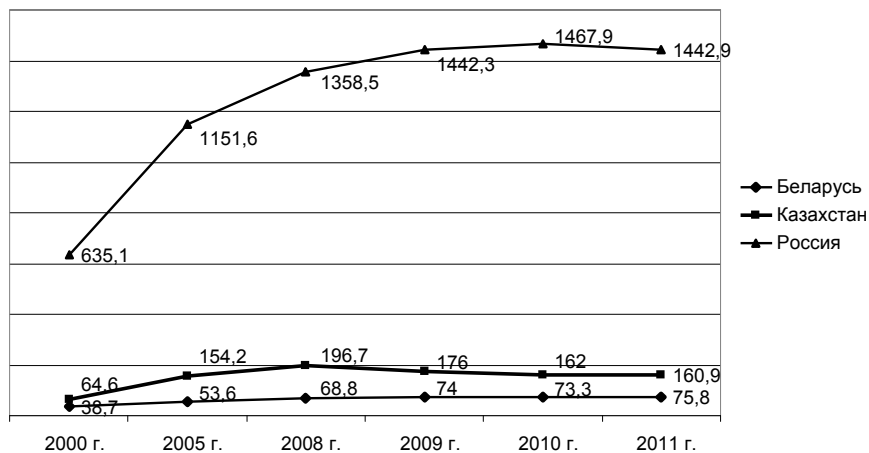


Рис. 1. Выпуск специалистов учреждениями высшего образования, тыс. человек

Примечание: собственная разработка на основе [1, 3, 8, 10].

В 2011/2012 учебном году показатель количества обучающихся (студентов, курсантов, слушателей) в учреждениях высшего образования среди стран СНГ в расчете на 10000 чел. населения наибольший в Республике Беларусь – 471 чел. В тройку лидеров по данному показателю вошли Кыргызстан (458 чел.) и Российская Федерация (454 чел.).

**Выводы.** Таким образом, на основании проведенного анализа можно выделить следующие наименее положительные моменты в подготовке специалистов с высшим образованием в странах Таможенного союза.

1. Несоответствие законам рынка. Зачастую это связано с применением устаревших методов обучения. Порой выпускникам не хватает знаний о том, как реализовать свои идеи, методах ситуационного анализа (case-studies), проектном подходе, навыков критического мышления. А именно эти навыки позволяют решать нестандартные задачи, анализировать риски и создавать собственный бизнес в новых условиях Таможенного союза и Единого экономического пространства.

Следует отметить трудную адаптацию УВО к постоянно обновляющемуся рынку профессий. Так, например, в белорусском реестре отсутствуют такие профессии, как инженер климата, саунд-дизайнер, фандрайзер, патентный поверенный и т. п., хотя на Западе они и подобные становятся все более востребованными. Кроме того, ситуация, когда выпускник не работает по специальности, повсеместна.

2. Субъективные системы оценки и ограниченная методология. Одной из главных проблем является сама методология обучения и оценки успеваемости студентов. Упрощенная система с предельно обобщенным подходом приводит к стандартизации.

3. Необходимо обращать внимание на то, что партнеры по Таможенному союзу уже являются участниками Болонского процесса, в то время как Республика Беларусь – нет. Таким образом, Казахстан и Россия уже имеют достаточный опыт в сфере интеграции образования, и Беларуси нужно перенимать опыт у стран – партнеров по Таможенному союзу.

Одним из условий инновационного развития высшей школы ТС является наличие системной политики в области образовательной, научной и инновационной деятельности, определяющей цели, траектории развития данных сфер,



ресурсы, требуемые для достижения целей, и механизмы контроля. Хорошие показатели стран Таможенного союза в сфере образования на международной арене необходимо использовать для углубления и расширения международного сотрудничества по созданию единого образовательного пространства в рамках ТС, а также для углубления взаимоотношений со странами Европейского союза и другими странами в сфере образования.

Одним из практических шагов в этом направлении является более широкое участие учреждений образования в международных программах и рейтингах. Наши достижения в сфере образования, возможности наших учреждений образования и системы образования в целом не всегда правильно оцениваются. Расширение экспорта образовательных услуг требует определенной унификации национальных и международных подходов в области признания квалификаций, а следовательно, и качества образования. В рамках ТС странам-участникам необходимо выработать общие стандарты в образовании, обратить внимание на унификацию подготовки специалистов, а также осуществлять подготовку «узких» специалистов, которые нужны не только в рамках данного объединения, но и смогут экспортироваться за пределы ТС, что позволит повысить престиж данного объединения. Для наилучшего функционирования ТС следует уделить внимание всем положительным моментам в образовании трех стран и исключить все негативные тенденции. Ведь эффективный путь развития экономики базируется на человеческом потенциале, а талантливый и образованный человек – это носитель прогресса и роста не только экономического, но и социального.

#### Список использованной литературы

1. Агентство Республики Казахстан по статистике [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа: <http://www.stat.kz/> – Дата доступа 27.02.2013.
2. Адилов Т. Система образования в Казахстане: Шаг вперед, два шага назад. Государство и социум / Т. Адилов // Контур. Информационно-аналитическое издание РК. – 2009. – № 2. – С. 14–16.
3. Беларусь и страны СНГ: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – М., 2012. – 181 с.
4. Белорусское образование в контексте международных показателей: аналитическое издание / Главный информационно-аналитический центр Министерства образования Республики Беларусь; Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – М., 2013. – 74 с.
5. Вязьмитинов М.Н. Историческое образование в России и международная интеграция / М.Н. Вязьмитинов, И.П. Вязьмитинова // Российская академия естествознания [Электронный ресурс]. – 2005. – Режим доступа: [http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show\\_article&article\\_id=7777911](http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=7777911). – Дата доступа: 03.03.2013.
6. Жетесова Г.С. Высшее образование в Казахстане: текущая ситуация и проблематика / Г.С. Жетесова, И.И. Ерахтина // Российская академия естествознания [Электронный ресурс]. – 2005. – Режим доступа: [http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show\\_article&article\\_id=9999399](http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=9999399). – Дата доступа: 03.03.2013.
7. Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года (с изменениями и дополнениями) // ГАРАНТ-СЕРВИС [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/194365/#1000> / – Дата доступа 13.02.2013.
8. Маршалкин М.Ф. Современный уровень качества образования в России и тенденции подготовки специалистов высшего и среднего звена / М.Ф. Маршалкин // Российская академия естествознания [Электронный ресурс]. – 2005. –

Режим доступа: [http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show\\_article&article\\_id=7780893](http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=7780893). – Дата доступа: 03.03.2013.

9. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 1998. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/> – Дата доступа 27.02.2013.

10. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг.: утв. Указом Президента Республики Беларусь № 136 от 11 апреля 2011 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.

11. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – 1999. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> – Дата доступа 27.02.2013.

*У статті розглядаються особливості підготовки фахівців з вищою освітою в країнах – учасницях Митного союзу за допомогою виявлення закономірностей і розбіжностей з метою формування єдиного освітнього простору. Визначено основні напрями вдосконалення єдиної кадрової політики у сфері підготовки висококваліфікованих фахівців на підставі розглянутих негативних і позитивних тенденцій існуючих систем.*

**Ключові слова:** Митний союз, Єдиний економічний простір (ЄЕП), освітній простір, кадрова політика, кадровий потенціал.

*The article discusses the features of training specialists with higher education in countries of the Customs Union, through the identification of patterns and differences in order to create a common educational space. Based on our research, we identified key areas for improvement unified personnel policy in the in the field of training highly qualified specialist. Conclusions are based on the consideration of negative and positive trends of existing systems.*

**Key words:** the Customs Union, the Common Economic Space (CES), common free market zone, educational space, personnel policy, human resources.

Одержано 15.02.2013.