

## ВЛИЯНИЕ ФАЗ БОЛЬШИХ КОНДРАТЬЕВСКИХ ЦИКЛОВ НА РЕГУЛЯТИВНЫЕ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА

*В статье на основании изучения первоисточников по теории циклов и кризисов (работ Н.Д. Кондратьева, В.И. Пантина и др.) представлены авторские обобщения концептуального характера по влиянию фаз больших Кондратьевских циклов на регулятивные функции государства. Сделана попытка провести историческую параллель между кризисом 1929–1933 гг. и нынешней ситуацией в Украине.*

**Ключевые слова:** мировой экономический кризис, фазы экономического цикла, государственное регулирование макроэкономики, энергоёмкость ВВП, национальное хозяйство, цивилизационный подход.

В условиях всеобщей тревоги, вызванной мировым экономическим кризисом 2008–2011 гг., наше внимание привлекли фундаментальные всемирно известные труды, относящиеся к разным научным школам и периодам исследования. Мы остановимся на работах Н.Д. Кондратьева, В.И. Пантина и других ученых, чей вклад в мировую экономическую науку прошел проверку временем.

Цель статьи состоит в научном обосновании предложений концептуально-го характера по совершенствованию государственного регулирования макроэкономических процессов, связанных с энергоёмкостью ВВП, на основании новых подходов к осмыслению долговременных тенденций в мировой экономике. В частности, автором впервые в изученной литературе применен цивилизационный подход<sup>1</sup> к осмыслению известной в экономической науке закономерной взаимосвязи между динамикой мирового ВВП и ростом цен на энергоносители.

Учитывая пространственно-временную связь имен великих ученых до-революционной России и последующего периода развития мировой и отечественной экономической мысли, представляется целесообразным в качестве общей временной траектории движения мировой экономики рассмотреть работы М.И. Туган-Барановского, его ученика Н.Д. Кондратьева<sup>2</sup> и лауреата Нобелевской премии по экономике С.С. Кузнеца. На наш взгляд, основанием для такой триады является ряд документов, засвидетельствовавших принадлежность Н.Д. Кондратьева к научной школе циклической динамики М.И. Туган-Барановского и его профессиональная переписка с С.С. Кузнецом [9].

<sup>1</sup>Цивилизация (от лат. *civilis* – гражданский) – усовершенствование гражданской жизни, развитие общества в собственном смысле этого слова, развитие человеческих отношений [3, с. 24].

<sup>2</sup>Н.Д. Кондратьев слушал лекции М.И. Туган-Барановского в Санкт-Петербургском университете в 1910 г. Позже им была написана работа, посвященная своему учителю, «М.И. Туган-Барановский: основные черты его научного мировоззрения». Общность взглядов М.И. Туган-Барановского и его ученика на природу циклической экономики подчеркивает сам Н.Д. Кондратьев, отмечая, что считает себя одним из ближайших учеников своего великого учителя [2, с. 8].

М.И. Туган-Барановский в своей первой работе «Промышленные кризисы в современной Англии, их причины и ближайшие влияния на народную жизнь» (1894) причину промышленных кризисов усматривал в диспропорциональном развитии между отраслями национального хозяйства. Главную причину циклических колебаний он видел в неравномерном распределении между движением сбережений и инвестиций в отраслях, производящих средства производства [13].

Согласно теории Н.Д. Кондратьева, впервые опубликованной в статье «Большие циклы конъюнктуры» в 1925 г., повышательная волна первого большого цикла экономической конъюнктуры была зафиксирована с конца 80-х – начала 90-х гг. XVIII в. до 1810–1817 гг. Затяжной экономический спад этого цикла продлился с 1810–1817 до периода 1844–1851 гг. Второй цикл охватывает период с 1844–1855 до 1890–1896 гг. Причем повышательная волна продлилась до 1870–1875 гг., а понижательная – с 1870–1875 до 1890–1896 гг. Повышательная волна третьего цикла, по расчетам этого ученого, имела место с периода 1891–1896 до 1914–1920 гг. [7, 8].

Учитывая, что в настоящее время, в период мирового экономического кризиса, в научной литературе расширилась трактовка роли государства в преодолении кризисных явлений, обратимся к совпадению фаз циклов в работах разных ученых.

Таблица 1

Датировка циклов эволюции мировой экономической системы [10, с. 75]

Цикл	Фаза	Примерная датировка	Примерная продолжительность
1	1. Структурный кризис	1753–1789 гг.	около 36 лет
	2. Технологический переворот	1789–1813 гг.	около 24 лет
	3. Великие потрясения	1813–1849 гг.	около 36 лет
	4. Революция межд. рынка	1849–1873 гг.	около 24 лет
2	1. Структурный кризис	1873–1897 гг.	около 24 лет
	2. Технологический переворот	1897–1921 гг.	около 24 лет
	3. Великие потрясения	1921–1945 гг.	около 24 лет
	4. Революция межд. рынка	1945–1969 гг.	около 24 лет
3	1. Структурный кризис	1969–1981 гг.	около 12 лет
	2. Технологический переворот	1981–2005 гг.	около 24 лет
	3. Великие потрясения	2005–2017 гг.	около 12 лет
	4. Революция межд. рынка	2017–2041 гг.	около 24 лет

В каждом из трех периодов в представленной таблице В.И. Пантина (табл. 1) выделены повторяющиеся фазы: структурный кризис; технологический переворот; великие потрясения; революция международного рынка. Учитывая, что нынешний мировой экономический кризис 2008–2011 гг. приходится на фазу великих потрясений (2005–2017 гг.), нам представляется этот расчет весьма обоснованным.

Сопоставляя терминологию фаз циклов В.И. Пантина и Н.Д. Кондратьева можно отметить влияние теории инноваций на изменение терминологии. Понижательным волнам Кондратьевских циклов соответствуют фазы структурного кризиса и великих потрясений в мировой экономике. Фазы технологического переворота и революции международного рынка отвечают повышательным волнам.

Мы попытались сравнить формы проявления и социальные последствия широко известного и изученного мировой наукой кризиса 1929–1933 гг. с ны-

нешним (рост безработицы, сокращение производства продуктов питания и снижение цен на продовольствие, повышение цен на энергоносители и т. д.).

По фазе депрессии совпадает сокращение спроса на сельскохозяйственное сырье и падение покупательной способности городского населения в отношении высококачественных продуктов питания; массовая безработица; тенденция к уменьшению числа производительно занятых рабочих. Глубина кризиса 1929–1933 гг. привела к краху многих предприятий-гигантов, крупных банков, к потрясению банковской и кредитной системы, что можно наблюдать и в наше время, хотя и с меньшей силой разрушения.

Для выхода из кризиса 1929–1933 гг. и последующего ослабления его последствий, правительство Ф. Рузвельта, как известно, широко внедряло антикризисные мероприятия. Организация общественных работ, закупка излишков продукции, материальная помощь разоряющимся компаниям, помощь безработным стимулировали совокупный спрос и способствовали выходу из кризиса. После Второй мировой войны регулирование процесса воспроизводства приобрело антициклическую направленность, стимулируя экономику в периоды спада и сдерживая ее во время роста. В частности, государство проводило амортизационную политику, направленную на ускорение обновления основного капитала. Поэтому экономический цикл стал короче, а кризисы – менее глубокими<sup>3</sup>. Эта регулятивная функция государства является дифференцированной по фазам больших циклов и, на наш взгляд, в настоящее время может быть использована в Украине.

Несовпадение носит обратный характер – рост цен на продовольствие при рекордном урожае в 2007 г. Однако в своем исследовании мы ограничились лишь констатацией фактов и форм последствий. Это поможет расширить методологию анализа кризиса 2008–2011 гг. и в конечном счете сократить период поиска стратегических мер преодоления кризиса с его отрицательными, глубокими, социальными последствиями. В выявленных различиях мы склонны видеть частичные признаки авторской научной новизны, так как в известных источниках они не встречаются.

Учитывая, что государственное регулирование в развитых странах существенно отличается по фазам циклов, мы сконцентрировали свое внимание на нынешней ситуации в экономике США. Как считают авторитетные ученые-экономисты (М. Фелдстайн – глава Национального бюро экономических исследований США, Р. Зеллик и Дж. Вулфенсон – нынешний и бывший президенты Всемирного банка) эта страна вошла в фазу затяжной рецессии (L-образная)<sup>4</sup>. Такой вывод ими сделан исходя из того, что для экономического подъема необходимы новые направления экономического развития. В экономике США сейчас идет только обновление и усовершенствование существующих технологий.

В США существует система антикризисного законодательства, в котором одни механизмы направлены на сглаживание кризиса. Другие – на стимулирование в стадии депрессии развития новых производств в рамках технологического обновления экономики [5].

<sup>3</sup>Економічна енциклопедія: у 3 т. Т.1 / відп. ред. С.В. Мочерний. – К.: Академія, 2000. – С. 135.

<sup>4</sup>В современных словарях понятие рецессия трактуется, как падение деловой активности, уменьшение ВВП, обычно определяемое как последовательное в течение двух кварталов. L-образная рецессия отражает резкий спад экономики и продолжительную депрессию в нижней точке. Депрессия – это состояние экономики, характеризующееся длительным застоём на низком уровне. Наступает непосредственно за фазой кризиса и предшествует фазе оживления. В фазе депрессии чаще всего происходит вмешательство государства в процесс воспроизводства [Економічна енциклопедія: у 3 т. Т.1/відп. ред. С.В. Мочерний. – К.: Академія, 2000. – С. 302; Экономическая энциклопедия/гл. ред. Л.И. Абалкин. – М.: Экономика, 1999. – С. 686].

Изученный нами разнообразный аналитический материал, представленный в работах ведущих украинских и зарубежных ученых [4, 5, 12], позволяет выделить дифференцированный по фазам больших циклов набор основных методов государственного регулирования макроэкономических процессов, в том числе и в сфере снижения энергоемкости ВВП. Попытаемся их сгруппировать с учетом особенностей последнего мирового экономического кризиса.

На основании критического осмысления результатов исследования ведущих ученых различных стран [1, 5, 6, 8, 10, 11, 13, 15] мы пришли к выводу, что объектами государственного регулирования в период кризиса являются объем платежеспособного спроса и инвестиционный процесс, а его основными инструментами – тарифы, субсидии и налоги. Для ускорения выхода из кризиса государство может снижать норму банковского процента, устанавливать меньшие ставки налогообложения, что будет стимулировать увеличение инвестиций. Эти методы государственного регулирования макроэкономических процессов могут смягчить остроту кризиса и снизить его глубину. При переходе из одной фазы цикла в другую для смягчения последствий быстрых технологических изменений в структуре экономики, как нам представляется, назрела необходимость применения системы индикативного планирования, которая широко используется в развитых и развивающихся странах.

Для всех стран мира, как показывает опыт, новыми направлениями приложения финансовых ресурсов становятся новые энергосберегающие технологии, разработка и внедрение альтернативных источников энергии. То есть мероприятия, ориентированные на повышение энергоэффективности и тесно связанные с замедлением экономического спада в отраслях – крупнейших потребителях энергоносителей<sup>5</sup>. Таким образом, целенаправленное влияние на снижение энергоемкости ВВП является достаточно эффективным рычагом государственного регулирования преодоления спада производства.

Учитывая малоизученность долговременных последствий влияния на динамику ВВП изменения цен на энергоносители, считаем целесообразным обратиться к информации цивилизационного характера. Как известно, локальные и региональные цивилизации (к которым относится и Украина) наибольшую макроэкономическую устойчивость проявляют в длительном временном периоде, который изучается цивилиографией (наукой о цивилизациях). В своем исследовании мы исходили из триединства цикличности как формы экономического развития в цивилизационном измерении. При этом совершенствование предметов и орудий труда с целью использования их человеком на каждом конкретном этапе исторического развития закладывает материальную основу формирующегося технологического уклада. Как известно, именно он имеет характер циклического развития, сопряженный с определенными видами энергии. Этот процесс представляет собой движение от одного макроэкономического равновесия в мировой и национальной экономике к другому. В то же время это форма саморегулирования рыночной экономики, поскольку характерной чертой цикличности выступает движение не по кругу, а по спирали: от равновесия к его нарушению и далее к восстановлению.

Общей логической схемой нашего исследования выступает понимание прямой коррелятивной связи волновой динамики роста потребления энерго-ресурсов мировой экономикой как параллельной тенденции динамики мирового ВВП. При этом мы исходили из проявления двух аксиом в этом процессе.

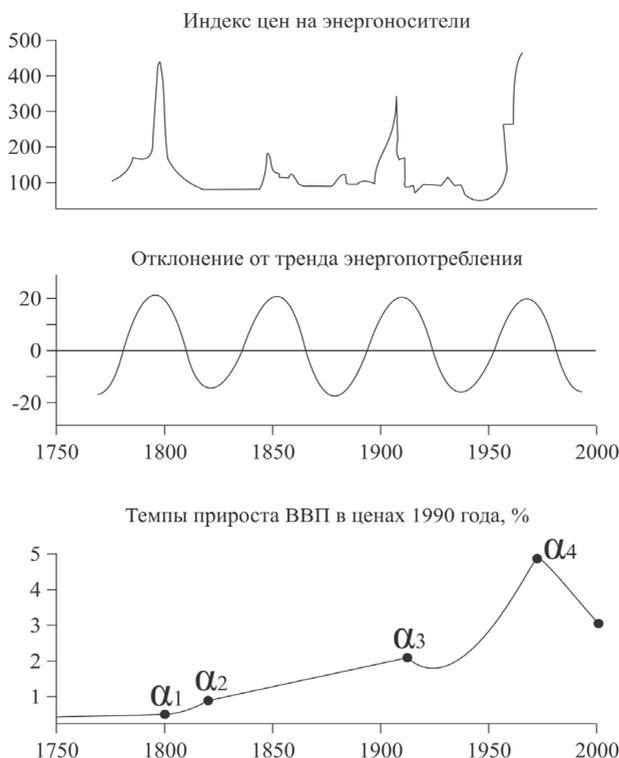
---

<sup>5</sup>В настоящее время в нашей стране ежегодные потери национальной экономики от неэффективного, сравнительно с европейскими показателями энергопотребления оцениваются на уровне 15–17 млрд дол. США или 16–18% ВВП [14].

Первая аксиома, выявленная еще всемирно известным французским ученым, основателем учения о цивилизациях Франсуа Гизо<sup>6</sup>, состоит в том, что цивилизационный процесс на Земле сопряжен с постоянным стремлением человека к удовлетворению первичных и вторичных потребностей (по А. Маслоу). Удовлетворение этих потребностей, как известно, сопровождается усложнением орудий и предметов труда человеческого сообщества, что на определенной ступени развития привело к разделению и кооперации труда.

Вторая аксиома проявляется в том, что структура потребляемых энергоресурсов по составляющим национального хозяйства сдвигается из сферы производства в сферу домохозяйств и социальной инфраструктуры.

Как нам представляется, именно эти две аксиоматические тенденции, развивающиеся в диалектическом единстве друг с другом будут продолжать определять вектор энергоемкости ВВП Украины в ближайшие десятилетия. На наш взгляд, на этом фоне заслуживают осмысления тревожные тенденции в динамике мирового ВВП, рассмотренной в контексте роста цен на энергоносители (рис. 1).



**Рис. 1. Динамика мирового ВВП на фоне динамики волнообразного роста цен на энергоносители (составлен автором по источникам [4, 15])\***

Точки  $\alpha_1$ - $\alpha_4$  автором выделены как ключевые переломные моменты в различных сферах, которые в своей совокупности обусловили изменение динамики мирового ВВП.

\* Кривая темпов прироста ВВП является завершающим отрезком динамики ВВП по региону мира с 1000 по 2001 г.

<sup>6</sup>Основная работа Франсуа Пьера Гильома Гизо «История цивилизации в Европе» вышла в свет во Франции в 1828 г. [3].

Накладывая временной отрезок циклической кривой роста цен на энергоносители на динамику прироста ВВП по регионам мира, выполненную по исследованию академика РАЕН Ю.В. Яковца [15], нами на основании собственного анализа динамики прироста ВВП за 1000 лет выделен период, соответствующий временному интервалу в 250 лет (с 1750 по 2000 г.). Это позволило выделить переломные точки, характеризующие в цивилизационном измерении переход человечества к новым видам энергии и способам их широкого использования. Как показано на рис. 1, отрезок между точками  $a_1$  и  $a_2$  соответствует периоду примерно с 1800 по 1820 гг. Именно в это время начался постепенный устойчивый рост мирового ВВП. На наш взгляд, этот процесс в большей мере определил переход от водяного двигателя к паровому. Продолжающийся рост указанного показателя до точки  $a_3$  можно объяснить сменой II технологического уклада на III с интенсивным использованием электродвигателя. Снижение прироста ВВП, зафиксированное между точкой  $a_3$  и 1950 г., на наш взгляд, связано с двумя мировыми войнами (1914–1918 и 1939–1945 гг.) и мировым экономическим кризисом 1929–1933 гг. Период после окончания Второй мировой войны, как известно, сопровождался быстрым восстановлением социальной инфраструктуры и жилищно-коммунального сектора на всех континентах. На кривой, начиная с 1950 г. до точки  $a_4$ , которая соответствует началу мирового энергетического кризиса 1973–1974 гг., отмечена возрастающая тенденция [4, 15].

Новой чертой в XXI веке в развитых и развивающихся странах, как установлено в работах всемирно известных ученых, является снижение доли потребляемых энергоресурсов промышленностью при одновременном снижении энергоемкости базовых отраслей, но при этом тенденция роста потребления энергоресурсов, прежде всего электроэнергии, сохраняется в социальной инфраструктуре и жилищно-коммунальном хозяйстве. Эта тенденция свойственна всем странам мира, так как повышение стандарта жизни людей сопровождается количеством и сложностью предметов длительного пользования в быту, расширения спектра техники нового поколения в образовательном процессе, личном транспорте и других сферах, обеспечивающих комфортность и социальную стабильность жизни [4, 6, 14, 15].

Учитывая прямую связь роста ВВП с увеличением потребления энергии в мировой экономике, можно с большой долей вероятности предположить, что период до 2050 г. в динамике ВВП нашей страны, исследованный Институтом экономики и прогнозирования НАН Украины, не будет исключением в плане прямой коррелятивной связи прироста ВВП при параллельном росте потребления энергоресурсов. Обратимся к прогнозу указанного научного учреждения. Нами взят умеренный сценарий развития экономики Украины, в котором показана нелинейная динамика темпов прироста ВВП. На наш взгляд, прогнозируемое снижение данного показателя почти в 2 раза за 50 лет (с 5,8% в 2000 г. до 3% в 2050 г.) является обоснованным, учитывая циклический характер развития мировой экономики. Однако прогноз на период с 2006–2010 по 2011–2015 гг. выполнялся без учета последствий мирового экономического кризиса 2008–2011 гг., поэтому указанная часть рассматриваемого временного интервала требует пересмотра ведущими научно-исследовательскими учреждениями Украины [6, с. 128].

Авторская научная новизна выполненного исследования в контексте вышеизложенного, на наш взгляд, состоит в следующем. На основании обобщения результатов исследования ведущих отечественных и зарубежных ученых нами углублена и расширена коррелятивная связь между динамикой мирового ВВП и мировыми ценами на энергоносители. В частности, на основании критического осмысления динамики мирового ВВП за 1000-летний отрезок времени и выделения в нем периода бурного развития энергетики с 1750 по 2000 гг.,

показана связь со сменой технологических укладов. В этом проявляется цивилизационный процесс усложнения производительных сил человеческого общества.

Именно на этой основе нами предложены основные направления совершенствования государственного регулирования экономических процессов, которые в своей совокупности могут обеспечить снижение энергоемкости ВВП Украины с учетом последствий мирового экономического кризиса 2008–2011 гг. В частности, период с 2006–2010 по 2011–2015 гг., прогнозируемый Институтом экономики и прогнозирования НАН Украины, представляется подлежащим существенному пересмотру, так как прогноз составлялся без учета последствий кризиса и техногенной катастрофы на АЭС в Японии и сложных социально-экономических процессов в странах арабского Востока, которые в международном картеле ОПЕК существенно влияют на ценовую динамику мирового рынка нефти.

### Список использованной литературы

1. Антоненко Л.А. Стратегия антикризисного формирования социального партнерства в Украине: цивилизационный контекст в условиях глобализации / Л.А. Антоненко // Бюлетень Міжнародного Нобелівського економічного форуму. – 2010. – № 1 (3). – Т. 1. – С. 12–21.
2. Антоненко Л.А. Теория циклов М.И. Туган-Барановского и Н.Д. Кондратьева / Л.А. Антоненко // Вестник ХНУ. – Серия: экономическая. – 2002. – № 578. – С. 6–11.
3. Гизо Ф. История цивилизации в Европе: пер. с франц. / Ф. Гизо. – М.: Издат. дом «Территория будущего», 2007. – 336 с.
4. Глазьев С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития / С.Ю. Глазьев. – М.: Изд-во «Владар», 1993. – 237 с.
5. Давыдов А.Ю. «Большие циклы» американской экономики / А.Ю. Давыдов // США\*Канада: экономика, политика, культура. – 2010. – № 2. – С. 3–18.
6. Економіка України: стратегія і політика довгострокового розвитку / [В.М. Геєць, В.П. Александрова, Т.І. Артьомова, Ю.М. Бажал, О.І. Барановський, В.В. Близнюк, О.Ю. Болховітінова, Є.В. Бридун, Т.П. Вахненко, В.І. Голіков] // Інститут економічного прогнозування. – К.: Фенікс, 2003. – 1006 с.
7. Иванов В.И. Волны Кондратьева в истории человечества / В.И. Иванов // Общественные науки и современность. – 2010. – № 2. – С. 5–13.
8. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды / Н.Д. Кондратьев; Международный фонд Н.Д. Кондратьева и др.; Ред. колл.: Абалкин Л.И. (пред.) и др.; сост. Яковец Ю.В. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2002. – 767 с.
9. Кондратьев Н.Д. Суздальские письма / Н.Д. Кондратьев; редкол.: Яковец Ю.В. (пред.) [и др.]. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2004. – 879 с.
10. Пантин В.И. Волны и циклы социального развития: цивилизационная динамика и процессы модернизации / В.И. Пантин. – М.: Наука, 2004. – 246 с.
11. Плышевский Б. Деформации против модернизации / Б. Плышевский // Экономист. – 2011. – № 5. – С. 3–17.
12. Румянцева С.Ю. Теория экономического роста и индикаторы развития России: инновационно-технологический аспект / С.Ю. Румянцева // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 5: Экономика. – 2011. – Вып. 3. – С. 5–17.
13. Туган-Барановский М.И. Промышленные кризисы. Очерк из социальной истории Англии / М.И. Туган-Барановский. – К.: Наук. думка, 2004. – 368 с.
14. Фортов В. Глобальна енергетична безпека: проблеми і шляхи розв'язання / В. Фортов, О. Макаров, Т. Мітрова // Вісник НАН України. – 2007. – № 8. – С. 40–50.

15. Яковец Ю.В. Глобальные экономические трансформации XXI века / Ю.В. Яковец. – М.: Экономика, 2011. – 382 с.

*У статті на основі вивчення першоджерел з теорії циклів та криз (праць М.Д. Кондратьєва, В.І. Пантіна та ін.) наведено авторські узагальнення концептуального характеру з впливу фаз великих Кондратьєвських циклів на регулятивні функції держави. Зроблено спробу провести історичну паралель між кризою 1929–1933 рр. та нинішньою ситуацією в Україні.*

**Ключові слова:** *світова економічна криза; фази економічного циклу; державне регулювання макроекономіки; енергоємність ВВП; національне господарство; цивілізаційний підхід.*

*The article basing on the study of the original sources on the cycle and crisis theory in the works of N.D. Kondratiev, V.I. Pantin and others offers the author's generalization of the conceptual nature concerning the influence stage of big Kondratiev's cycles on regulative functions of the state. An attempt is made to draw a historic parallel between the crisis of the 1929-1933 and the current situation in Ukraine.*

**Key words:** *world economic crisis; the economic cycle phases; government regulation of macroeconomics; GDP power consumption; national economy; civilizations' approach.*

*Надійшло до редакції 5.04.2012.*