

УДК 330.1

В.М. ТЮТЮННИК,
*доктор технических наук, профессор,
академик РАН, президент Международного
Информационного Нобелевского Центра (МИНЦ),
директор Тамбовского филиала Московского
государственного университета культуры
и искусств*

НОБЕЛЕВСКИЕ ПРЕМИИ КАК ФЕНОМЕН МИРОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Стаття присвячено дослідженню Нобелівських премій як унікального досягнення світової цивілізації. Зроблено аналіз розподілу Нобелівських премій в ретроспективі, за галузями, гендерною структурою, ознакою громадянства, віковою структурою лауреатів, їхньою публікаційною активністю. Виділено сучасні особливості присудження Нобелівських премій.

Статья посвящена исследованию Нобелевских премий как уникального достижения мировой цивилизации. Дан анализ распределения Нобелевских премий в ретроспективе, по отраслям, гендерной структуре премии, признаку гражданства, возрастной структуре лауреатов, их публикационной активности. Выделены современные особенности присуждения Нобелевских премий.

The article is devoted to studying Nobel Prizes as a unique achievement of world civilization. The author has made an analysis of Nobel Prize distribution in the retrospective according to the fields in which they are awarded, the gender structure of award winners, and their nationality distribution. Laureates' age structure and their activities in publishing have been analyzed. The modern peculiarities of Nobel Prize Awarding have been emphasized.

Нобелевская премия, Нобелевский лауреат, научные достижения, научная школа, мировая цивилизация

Более чем столетняя история Нобелевских премий однозначно показала их истинную международность и вывела на уровень одного из феноменов современной мировой цивилизации. Это влечёт за собой, во-первых, сложный и многостадийный порядок отбора кандидатов, а также пышный церемониал награждений в атмосфере шведских национальных празднеств. В последнее десятилетие предложения выдвинуть кандидатов ежегодно получают около 2000 человек по каждой номинации – это крупнейшие учёные, литераторы и политические деятели мира, все нобелевские лауреаты, наиболее известные университеты. Во-вторых, в числе награжденных 802 личности и 20 организаций из 50 стран мира (всего премия присуждалась 829 раз, в том числе дважды и даже трижды одному и тому же лицу или организации) – это поистине выдающиеся деятели человечества последнего столетия. Присутствие в списке лауреатов всего 20 представителей России является нашей бедой, виной и стыдом. В-третьих, размер вознаграждения превышает большинство существующих международных наград – с 2001 г. ежегодно Нобелевская премия по каждой номинации составляет 10 млн. шведских крон (примерно 1,5 млн дол. США).

Наибольший интерес для анализа феномена премий представляют списки нобелевских лауреатов. Даже такая простая, на первый взгляд, работа как со-

ставление списков, представляет собой каждый раз кропотливое документальное исследование [1–8]. Приведём их некоторый анализ.

С 1901 по 2009 гг. премии по физике присуждались 103 раза, по химии – 101, по физиологии или медицине – 100, по литературе – 105, борцам за мир – 90, по экономике (с 1969 г.) – 41 раз. Больше всего пропусков – в присуждении премии мира: норвежский Стортинг 19 раз не объявлял лауреатов.

В числе обладателей Нобелевских премий представители 50 стран (табл. 1), в том числе по физике – 16 стран, по химии – 19 стран, по физиологии или медицине – 18 стран, по литературе – 36 стран, мира – 34 страны, по экономике – 8 стран. Россия в этом списке располагается на 7 месте (2,5% от общего количества лауреатов), причём в ближайшие годы это место не изменится.

Таблица 1

Распределение Нобелевских премий по странам, в которых проживали лауреаты в год присуждения, за период с 1901 по 2009 гг.

№ п/п	Страна	Нобелевская премия					Премия по экономике	Всего лауреатов	% от общего количества
		по физике	по химии	по физиологии или медицине	по литературе	мира			
		1)	2)	3)	4)	5)			
1	США	88	62	99	11	28	50	338	40,7
2	Великобритания	21	25	28	11	10	6	101	12,2
3	Германия (ФРГ)*	22	30	14	8	4	1	79	9,5
4	Франция	11	8	10	13	9	1	52	6,3
5	Швейцария	6	6	7	2	13	–	34	4,1
6	Швеция	4	5	7	7	5	2	30	3,6
7	Россия (СССР)	10	1	2	4	2	1	20	2,4
8	Италия	2	1	3	6	1	–	13	1,6
11	Австрия	3	1	5	1	3	–	13	1,6
15	Япония	5	5	–	2	1	–	13	1,6
9	Дания	3	1	4	3	1	–	12	1,4
10	Нидерланды	7	1	2	–	1	1	12	1,4
12	Бельгия	–	1	3	1	5	–	10	1,2
13	Канада	3	3	2	–	2	–	10	1,2
14	Норвегия	–	1	–	3	2	2	8	1,0
16	Ирландия	1	–	–	3	3	–	7	1,0
21	Австралия	–	–	6	1	–	–	7	0,7
23	Израиль	–	3	–	1	3	–	7	0,7
17	Испания	–	–	1	5	–	–	6	0,7
18	ЮАР	–	–	–	2	4	–	6	0,7
19	Индия	1	–	–	1	2	–	4	0,5
20	Аргентина	–	1	1	–	2	–	4	0,5
22	Польша	–	–	–	3	1	–	4	0,5
24	Финляндия	–	1	–	1	1	–	3	0,4
30	Египет	–	–	–	1	2	–	3	0,4
25	Чехословакия	–	1	–	1	–	–	2	0,2
26	Португалия	–	–	1	1	–	–	2	0,2
27	Чили	–	–	–	2	–	–	2	0,2
28	Греция	–	–	–	2	–	–	2	0,2
29	Гватемала	–	–	–	1	1	–	2	0,2

Продолжение табл. 1

№ п/п	Страна	Нобелевская премия					Премия по экономике	Всего лауреатов	% от общего количества
		по физике	по химии	по физиологии или медицине	по литературе	мира			
		1)	2)	3)	4)	5)			
31	Мексика	—	—	—	1	1	—	2	0,2
32	Восточный Тимор	—	—	—	—	2	—	2	0,2
33	Сев. Ирландия	—	—	—	—	2	—	2	0,2
37	Венгрия	—	—	1	1	—	—	2	0,2
50	Бангладеш	—	—	—	—	2	—	2	0,2
34	Пакистан	1	—	—	—	—	—	1	0,1
35	Исландия	—	—	—	1	—	—	1	0,1
36	Югославия	—	—	—	1	—	—	1	0,1
38	Колумбия	—	—	—	1	—	—	1	0,1
39	Нигерия	—	—	—	1	—	—	1	0,1
40	Вьетнам	—	—	—	—	1	—	1	0,1
41	Коста Рика	—	—	—	—	1	—	1	0,1
42	Бирма (Мьянма)	—	—	—	—	1	—	1	0,1
43	Тринидад и Тобаго	—	—	—	1	—	—	1	0,1
44	Палестина	—	—	—	—	1	—	1	0,1
45	Китай	—	—	—	1	—	—	1	0,1
46	Южная Корея	—	—	—	—	1	—	1	0,1
47	Иран	—	—	—	—	1	—	1	0,1
48	Кения	—	—	—	—	1	—	1	0,1
49	Турция	—	—	—	1	—	—	1	0,1
	Всего:	188	157	196	106	120	64	829	100,0

Примечания к таблице

1) Всего награжденных по физике – 176, лауреатов – 179 (Дж. Бардин награжден дважды); четверо (А. Эйнштейн, А.А. Абрикосов, Ч.К. Као и У.С. Бойл) имеют двойное гражданство, поэтому учтены по два раза.

2) Всего награжденных по химии – 148, лауреатов – 151 (Ф. Сенгер награжден дважды); двое (А. Корнфорт и А. Зевайл) имеют двойное гражданство, поэтому учтены по два раза; М.Склодовская-Кюри награждена также премией по физике.

3) Всего награжденных по физиологии или медицине – 184, лауреатов – 188; четверо (Ц. Мильштейн, Р. Леви-Монтальчини, Э.Г. Фишер и Э. Блэкбёрн) учтены по два раза, т. к. имеют двойное гражданство.

4) Всего награжденных по литературе – 103, лауреатов – 103; один (Ч. Милош) учтен дважды, т. к. имеет двойное гражданство; один лауреат без гражданства (И. Бунин) учтен в России.

5) Всего награжденных премиями мира – 114, лауреатов – 94 чел. и 17 организаций (20 награжденных, т. к. Международный Комитет Красного Креста награжден тремя премиями, а Служба Верховного Комиссара ООН по делам беженцев - двумя); Л. Полинг награжден также премией по химии.

6) Всего награжденных по экономике – 57, лауреатов – 58; один (Д. Канеман) имеет двойное гражданство, поэтому учтен дважды.

7) Общее количество награжденных премиями (с учетом предыдущих примечаний) – 782, в т. ч.: 776 чел. (773 лауреата) и 17 организаций (20 награжденных).

8) Общая сумма превышает 100%, т. к. все значения по странам округлены, чаще в большую сторону.

* Представители ГДР премии не получали.

Нобелевские премии 40 раз вручались 39 женщинам¹: по физике – 2 раза (М. Склодовская-Кюри – 1903, М. Гёпперт-Майер – 1963), по химии – 4 раза (М. Склодовская-Кюри – 1911, И. Жолио-Кюри – 1935, Д. Кроуфут-Ходжкин – 1964, А. Йонат – 2009), по физиологии или медицине – 9 раз (Г. Кори – 1947, Р. Ялоу – 1977, Б. Макклиток – 1983, Р. Леви-Монтальчини – 1986, Г.Б. Илайон – 1988, К. Нюссляйн-Фольгард – 1995, Л.Б. Бак – 2004, Ф. Барре-Синусси – 2008, Э. Блэкбёрн – 2009), по литературе – 12 раз (С. Лагерлёф – 1909, Г. Деледда – 1926, С. Ундсет – 1928, П. Бак – 1938, Г. Мистраль – 1945, Н. Закс – 1966, Н. Гордимер – 1991, Т. Моррисон – 1993, В. Шимборска – 1996, Э. Елинек – 2004, Д. Лессинг – 2007, Г. Мюллер – 2010), мира – 12 раз (Б. фон Зуттнер – 1905, Дж. Эддамс – 1931, Э.Г. Балч – 1946, Б. Уилльямс – 1976, М. Корриган – 1976, Мать Тереза – 1979, А. Мюрдаль – 1982, Аун Сан Су Джи – 1991, Р. Менчу Тум – 1992, Дж. Уилльямс – 1997, Ш. Эбади – 2003, В. Маатаи – 2004), по экономике – 1 раз (Э. Остром – 2009).

В этом списке имеется и легендарная женщина, удостоенная нобелевских премий дважды; имя её известно каждому – М. Склодовская-Кюри. Случаи получения двух Нобелевских премий чрезвычайно редки: американский физик Дж. Бардин (премии по физике 1956 и 1972 гг.), английский биохимик Ф. Сэнгер (премии по химии 1958 и 1980 гг.), американский химик и миротворец Л.К. Полинг (премия по химии 1954 г. и премия мира 1962 г.), Международный Комитет Красного Креста – трижды нобелевский лауреат (1917, 1944, 1963 гг.), а Верховный Комиссар ООН по делам беженцев – дважды нобелевский лауреат (1954, 1981 гг.).

Из распределения лауреатов по странам и номинациям следует, что наибольшее количество Нобелевских премий присуждено представителям США (40,7%), а в США, Великобритании, Германии и Франции находятся 570 премий, т. е. 68,8%. Что касается естественных наук, то учёные первых трёх стран получили более 73% наград, а представители первых 11 стран – более 90%.

Статистические данные по количеству присуждений Нобелевских премий по пятилетиям (табл. 2) показывают постепенный переход от индивидуального творчества в области естественных наук к коллективному, наметившийся после второй мировой войны и ещё не достигший теоретически возможной кульминации – 18 лауреатов в год или 90 лауреатов за пятилетие.

Таблица 2

Количество лауреатов Нобелевских премий (по пятилетиям)

Годы	Нобелевские премии					Премия Шведского банка по экономическим наукам в память об Альфреде Нобеле	Всего
	по физике	по химии	по физиологии или медицине	по литературе	мира		
1901–1905	8	5	5	6	7	–	31
1906–1910	6	5	7	5	8	–	31
1911–1915	6	6	4	4	4	–	24
1916–1920	4	2	2	5	3	–	16
1921–1925	6	4	5	5	5	–	25
1926–1930	6	6	6	5	6	–	29
1931–1935	4	6	8	4	5	–	27
1936–1940	6	6	5	4	3	–	24
1941–1945	3	3	7	2	2	–	17

¹Премия получили 765 мужчин. В общем количестве женщины составляют 4,7%. «Спорная территория женщин в науке» обсуждается в литературе довольно часто [9].

Продолжение табл. 2

Годы	Нобелевские премии					Премия Шведского банка по экономическим наукам в память об Альфреде Нобеле	Всего
	по физике	по химии	по физиологии или медицине	по литературе	мира		
1946–1950	5	8	10	5	6	–	34
1951–1955	9	7	8	5	4	–	33
1956–1960	11	6	11	5	4	–	37
1961–1965	12	7	12	5	6	–	42
1966–1970	6	8	14	6	3	3	40
1971–1975	12	9	12	6	6	8	53
1976–1980	13	8	13	5	7	7	53
1981–1985	9	7	12	5	6	5	44
1986–1990	14	12	10	5	5	10	56
1991–1995	8	8	11	5	9	8	49
1996–2000	14	12	10	5	8	8	57
2001–2005	15	14	12	5	7	11	64
2006–2009	10	8	11	4	6	7	49
Всего:	187	157	195	106	120	67	835

В абсолютном исчислении данные о наиболее плодотворном возрасте нобелевских лауреатов мало выразительны: самому молодому – У.Д. Брэггу (физика, 1915 г.) – в год присуждения премии исполнилось 25 лет, а самому старому – Л. Гурвицу (экономика, 2007) – 90 лет. Однако в усреднённом виде картина вырисовывается чрезвычайно показательная (табл. 3).

Таблица 3

Средний возраст лауреатов в год получения премий

Номинация	Возраст лауреатов за периоды				
	1901–1930	1931–1960	1961–1990	1991–2009	1901–2007
Физика	47,2	47,4	59,9	69,9	56,1
Химия	51,2	51,3	53,9	65,8	56,9
Физиология или медицина	53,2	53,2	63,0	62,1	57,9
Литература	60,6	62,4	70,9	64,2	64,5
Мир	61,7	66,1	57,4	60,3	61,4
Экономика	–	–	67,5	67,8	67,7
Всего:	54,8	56,2	62,1	65,0	59,5–60,8

Как следует из этой таблицы, средний возраст лауреатов, за исключением борцов за мир, значительно увеличился с 1901 года и составляет в целом по всем лауреатам примерно 60 лет! Кроме прочего, этот факт свидетельствует о том, что Нобелевская премия в большинстве случаев способствует не развитию дальнейшей деятельности, а почитанию на лаврах прошлых заслуг, а очень часто, по словам самих лауреатов, сильно мешает дальнейшей деятельности.

Не изменяет эту картину и рассмотрение среднего возраста лауреатов за внутренние промежутки времени. Так, во второй половине XX века по сравнению с первой половиной средний возраст физиков вырос примерно на 15 лет, химиков – на 8 лет, физиологов или медиков – на 10 лет. Стоит задуматься: стареют творцы естественных наук, стареют литераторы, постарели экономи-

сты, и только борцы за мир неизменны в пожилом возрасте! Это явление подтверждается и другими данными: до 30-х годов 20 века количество живущих лауреатов резко превосходило количество умерших, в середине 40-х – середине 50-х годов наступило равновесие, а затем картина поменялась – лауреаты быстрее умирают, нежели награждаются новые.

Анализ приведённых и многих других данных по лауреатам Нобелевских премий даёт специалистам богатый материал для раздумий, которые не всегда и не всех приводят к однозначным выводам [10–16]. Прежде всего, это касается отношения к самим Нобелевским премиям, особенно в нашей стране. Иногда даже вопрос ставится так: нужны ли Нобелевские премии, если они нажиты в основном на финансовых спекуляциях, если премии часто снижают творческую активность лауреатов, если многие из них становятся кем-то вроде кинозвёзд, если премия – нечто типа «спасательного круга человеку, уже стоящему на берегу», если?...

Присоединяясь к мнению многих учёных и социологов (например, Б.А. Шалеву [17]), я считаю, что Нобелевская премия – феномен XX в., сокровенная мечта каждого учёного (особенно в последние 20–30 лет), знак международного признания, о чём сами лауреаты и другие учёные свидетельствуют в своих выступлениях и публикациях. Она является общепризнанным мерилем качества работ экстракласса (нобелевский уровень, по Ю. Гарфилду), выполненных «чемпионами мира» по физике, химии, биологии, медицине... Вряд ли можно спорить с этим утверждением.

Другое дело, что не соблюдается и не может соблюдаться обратное утверждение о том, что каждая работа экстракласса должна быть увенчана Нобелевской премией. Тогда придётся делить её ежегодно на 15–20 частей за самые разные работы, и смысл премии будет утерян, да и какой провидец-научковед или эксперт сможет всегда верно выделить наиболее значимые из только что опубликованных работ в необъятном документальном потоке? К тому же есть множество иных международных и национальных наград высокого ранга, правда, значительно менее почётных.

Публикационная активность нобелевских лауреатов

Науковедение развивается пока в трёх количественных разделах – наукометрия, библиометрия и информетрия [18, 19]. Новые ветви этих разделов с биографической основой (бионаукометрия, биобиблиометрия и биоинформетрия) дают возможность концентрировать узловые документально-информационные массивы (ДИМ) и документально-информационные потоки (ДИП) для создания адекватных моделей различных направлений современной науки [20–27].

Нобелистика (ранее – биографическая информатика Нобелевских премий и лауреатов) может рассматриваться как наиболее плодотворная база для разработки моделей науки [20, 26]. Во-первых, потому что она содержит « типовые » научные направления – физику, химию, биологию и медицину, экономику, политологию, литературоведение. Во-вторых, потому что она объединяет вершинные достижения в каждом из перечисленных направлений. В-третьих, она стала доступной для различных анализов благодаря деятельности Института научной информации в Филадельфии (США), а также Международного Информационного Нобелевского Центра (МИНЦ) в Тамбове, накопивших колоссальные ДИМ по нобелистике и ведущих около 30 соответствующих проблемно-ориентированных баз данных [28].

Публикация как таковая и активность лауреатов в публикации своих трудов и сочинений рассматриваются нами как отправная и центральная проблема теории и технологии нобелистики. Без публикаций невозможно говорить о личности как об учёном, литераторе или политике; без публикаций, причем на

общедоступных языках, не может быть и Нобелевской премии; без публикаций невозможно оценивать эффективность деятельности той или иной личности в истории.

С помощью баз данных и знаний мы получили около 800 полигон-кривых² публикационной активности каждого лауреата Нобелевской премии (за исключением организаций-лауреатов и с учётом двух награждений одному и тому же лицу), а также множество табличных данных. Это позволило вывести обобщенную модель публикационной активности нобелевского лауреата. Установлена пульсирующая природа публикационной активности нобелевских лауреатов с непостоянной амплитудой и частотой.

Новая закономерность динамики документационных потоков

В результате анализа динамики полных статистических совокупностей ДИП различной тематической направленности (труды и сочинения всех лауреатов Нобелевских премий по физике, химии, физиологии или медицине, литературе, экономике – всего около 800 чел., которые являются авторами около 380 тыс. трудов и сочинений, более 420 тыс. публикаций на различных языках) установлена *новая закономерность*. Её суть заключается в том, что ДИП развивается во времени вне зависимости от социально-исторических процессов в обществе, как это считалось ранее, но обусловлен внутренними и внешними социально-информационными процессами, характеризующими сам ДИП как явление. Речь идет о форме эмпирической зависимости: количество документов по данному научному направлению (функция) – время в годах (аргумент).

Проявление этой закономерности начинается с временного интервала 15–20 лет; на более узком промежутке времени на поток в большей степени влияют социально-исторические процессы. Модельные кривые динамики ДИП показывают сначала медленный рост объема ДИП, затем ускорение роста до пика, снова снижение, затем медленный и ускоренный рост. Таким образом, на 150-летнем промежутке времени ДИП моделируется синусоидальной кривой с пульсирующей амплитудой и частотой; эта синусоида наклонена к оси абсцисс под положительным углом 15–20°.

Независимость установленной закономерности от объема и тематики документов (физика, литература, химия и др.) позволяет утверждать об открытии нового закона динамического развития ДИП.

«Экспериментальная чистота» установленной закономерности достаточно высока не только из-за мощного объема документального потока, но и в силу того, что весь ДИП (как по каждому направлению, так и по их сумме) с точностью до 5% укладывается на типовую гиперболу в динамических координатах. Практическое значение этого открытия ещё предстоит осознать, но уже сейчас совершенно понятно, что искусственное ориентирование авторов на социально-исторический процесс лишь снижает ценность произведения (научного, литературного или иного).

Номинации на Нобелевские премии

Ежегодно в течение сентября пять Нобелевских Комитетов и Премиальный Комитет в Стокгольме и Осло рассылает предложения и формы бюллетеней для выдвижения кандидатов на Нобелевские премии следующего года всем тем, кто имеет на это право, – номинаторам. Письменные предложения, содержащие кандидатуры (номинации) на Нобелевские премии, должны быть возвращены в соответствующие Нобелевские Комитеты или в Премиальный

²Кривые публикационной активности получены с помощью прикладной программы Statgraphics.

Комитет не позднее 31 января года присуждения премии. Обычно рассылают до 2 тыс. предложений, а возвращаются заполненными лишь 15–20%. Выдвигать можно только конкретных личностей, за исключением Нобелевской премии мира, которая может присуждаться и организациям. Каждый номинатор вносит одно предложение в год. Выдвижение самого себя не принимается во внимание, хотя такие смешные случаи встречались. Принимаются предложения лишь на определенных языках – шведском или других скандинавских, английском, немецком, французском и латинском.

Нобелевские Комитеты и Премияльный Комитет (в их состав входят обычно шведские и норвежские граждане, избираемые на два, три или четыре года) начинают свою подготовительную работу с 1 февраля, проводя многочисленные обсуждения, экспертизы, анализы, совещания и т.п. по каждому предложению номинатора. Сложность этой работы трудно представить, т. к. ежегодно количество выдвинутых кандидатов сильно колеблется, но обычно исчисляется сотнями. Эта работа должна быть завершена к началу сентября (в случае Нобелевского Комитета по литературе – к середине июня) и обоснованные предложения Нобелевских Комитетов и Премияльного Комитета (за каждого кандидата голосуют открыто) направляются в соответствующие Награждающие Организации. Окончательные решения принимаются на общих собраниях членов Награждающих Организаций тайным голосованием не позднее 15 ноября. Обычно стараются принять решения о присуждении Нобелевских премий до 21 октября – дня рождения А. Нобеля. Решения являются окончательными и никаким обжалованиям не подлежат.

Вся процедура ведется в строжайшей тайне, всеобщим достоянием становятся только лауреаты текущего года. Остальные кандидаты (впрочем, как и номинаторы, количество бюллетеней, результаты голосований, противоречия и т. п.) остаются в секрете в течение 50 лет. Любое предварительное просачивание сведений о предполагаемом кандидате в средства массовой информации приводит к снятию его имени с рассмотрения. Преодолев некоторые бюрократические сложности и будучи специалистом по истории науки, литературы или политики, в 2010 г. можно познакомиться с этими секретами лишь за 1901–1959 гг.

Естественно, что номинации на Нобелевские премии представляют собой отдельную наукометрическую проблему, которая до сих пор ждет исследователей. В табл. 4 представлены некоторые сведения о количестве номинаций, которые рассматривались Нобелевскими комитетами при отборе лауреатов Нобелевских премий за каждый год (по данным официального издания Нобелевского Фонда *Les Prix Nobel, The Nobel Prizes* за 1965–2004 гг.; до 1965 г. эти данные не публиковались в *Les Prix Nobel*). Не вдаваясь в детальные анализы, из таблицы легко заметить, что количество номинаций с годами растёт: если в 1960-е годы среднее количество составляло примерно 120 номинаций на одну из пяти Нобелевских премий, а в 1970-е годы – 170, то в 1990-е годы оно достигло примерно 190 номинаций.

Финансы Нобелевского Фонда

Согласно последнему Завещанию от 27 ноября 1895 г., А. Нобель оставил наследство в сумме чуть более 31 млн шведских крон (сейчас эта сумма соответствует 1,5 млрд шведских крон), часть которой предназначалась для премирования будущих лауреатов. Эти средства были вложены Нобелевским Фондом сначала в недвижимость, облигации и страховые ссуды, затем в различные виды акций. В результате мощной финансовой деятельности (максимальная заслуга в этом принадлежит нынешнему исполнительному директору Нобелевского Фонда, доктору М. Сульману) на 31 декабря 2001 г. размещенный капитал Но-

Таблиця 4

Количество номинаций на Нобелевские премии

Год	Физика	Химия	Физиология или медицина	Литера- тура	Мир	Эконо- мика	ВСЕГО	
							Без экономики	С эконо- микой
2004	263	310	231	203	159	171	1166	1337
2003	249	310	235	200	143	156	1137	1293
2002	275	334	224	228	141	161	1202	1363
2001	282	301	243	182	119	129	1127	1256
1991–2000	2560	2900	1960	1900	1196	1228	10516	11744
2000	256	284	168	193	134	123	1035	1158
1999	253	317	237	199	136	123	1142	1265
1998	292	340	186	191	139	123	1148	1271
1997	290	294	199	208	129	119	1120	1239
1996	264	281	199	192	120	131	1056	1187
1995	231	274	185	203	115	97	1008	1105
1994	232	268	158	225	113	114	996	1110
1993	208	238	244	187	113	122	990	1112
1992	255	304	226	156	113	144	1054	1198
1991	279	300	158	146	84	132	967	1099
1981–1990	1858	2330	1741	1393	1924	950	9246	10196
1990	242	266	169	132	98	151	907	1058
1989	208	261	189	138	97	151	893	1044
1988	203	277	185	129	189	81	983	1064
1987	207	244	198	130	294	65	1073	1138
1986	205	269	172	144	281	103	1071	1174
1985	204	253	211	139	168	96	975	1071
1984	160	200	148	157	307	нет свед.	972	972
1983	197	228	159	145	196	105	925	1030
1982	133	177	154	131	176	107	771	878
1981	99	155	156	148	118	91	676	767
1971–1980	1111	1326	1976	1231	1049	515	6693	7208
1980	139	156	247	154	71	82	767	849
1979	132	171	204	154	55	51	716	767
1978	112	143	204	145	94	73	698	771
1977	103	126	247	135	93	60	704	764
1976	128	127	217	135	204	37	811	848
1975	117	129	197	116	119	42	678	720
1974	97	158	162	102	105	52	624	676
1973	113	121	175	100	170	43	679	722
1972	89	100	186	100	99	36	574	610
1971	81	95	137	90	39	39	442	481
1961–1970	492	674	842	494	415	60	2993	3053
1970	67	119	137	76	38	30	437	467
1969	125	97	137	103	74	30	536	566
1968	61	83	213	83	78	–	518	518
1967	80	125	165	70	92	–	532	532
1966	61	106	110	72	55	–	404	404
1965	98	100	80	90	78	–	446	446

белевского Фонда составил 3,894 млрд шведских крон (около 409 млн долларов США), а годовой доход – 346,674 млн шведских крон. Это позволило увеличить размер Нобелевской премии в 2001 г. по сравнению с 2000 г. на 11% и довести её до 10 млн шведских крон на каждую премию. Такой размер остаётся до 2010 г.

Примечание: в подготовке данной статьи автор использовал материалы Нобелевского Фонда в Стокгольме, Института научной информации в Филадельфии и Международного Информационного Нобелевского Центра в Тамбове, которым выражает свою искреннюю благодарность.

Список использованной литературы

1. Тютюнник, В.М. Альфред Нобель и Нобелевские премии: биобиблиогр. указ. / В.М. Тютюнник. – 2-е изд., испр. и доп. – Тамбов, 1991. – 93 с.
 2. Тютюнник В.М. Лауреаты Нобелевской премии по химии: библиогр. указ.: 1901–1917 / В.М. Тютюнник. – Тамбов, 1989. – 160 с.
 3. Тютюнник В.М. Лауреаты Нобелевской премии по химии: библиогр. указ.: 1918–1939 / В.М. Тютюнник, А.В. Тютюнник. – Кн. 2. – Тамбов, 1990. – 268 с.
 4. Балютавичюте Э.Б. Лауреаты Нобелевской премии по литературе (1901–1990): Биогр. справ. / Э.Б. Балютавичюте, В.М. Тютюнник. – Тамбов, 1991. – 381 с.
 5. Тютюнник В.М. Лауреаты Нобелевских премий по химии и физиологии или медицине 1975–1978 / В.М. Тютюнник // Журн. Всесоюз. хим. о-ва им. Д.И. Менделеева. – 1979. – Т. 24, № 4. – С. 417–429.
 6. Тютюнник В.М. Лауреаты Нобелевской премии по химии (1901–1980) / В.М. Тютюнник // Журн. Всесоюз. хим. о-ва им. Д.И. Менделеева. – 1981. – Т. 26, № 1. – С. 110–115.
 7. Тютюнник В.М. Лауреаты Нобелевской премии по физиологии или медицине (1901–1980) / В.М. Тютюнник // Журн. Всесоюз. хим. о-ва им. Д.И. Менделеева. – 1981. – Т. 26, № 2. – С. 232–238.
 8. Тютюнник В.М. Лауреаты Нобелевской премии по физике (1901–1980) / В.М. Тютюнник // Журн. Всесоюз. хим. о-ва им. Д.И. Менделеева. – 1981. – Т. 26, № 3. – С. 353–359.
 9. Cowan R. Women in Science: Contested Terrain / R. Cowan // Social Studies of Science. – 1999. – Vol. 29, № 4. – P. 362–375.
 10. Крылов О.В. Динамика развития химической науки / О.В. Крылов // Рос. хим. журн. (Журн. Рос. хим. о-ва им. Д.И. Менделеева). – 2002. – Т. 46, № 3. – С. 96–99.
 11. Крылов О.В. Современная наука: близкий конец или завершение очередного этапа? / О.В. Крылов // Рос. хим. журн. (Журн. Рос. хим. о-ва им. Д.И. Менделеева). – 2007. – Т. 51, № 3. – С. 71–78.
 12. Тютюнник В.М. В кривом зеркале Нобелевских премий / В.М. Тютюнник, Е.В. Карикова // Природа. – 2006. – № 6. – С. 85–90.
 13. Garfield E. The Most Cited Papers of all Time, SCI 1945–1988. Part 1A & 1B / E. Garfield // Current Contents. – 1990. – № 7. – P. 3–14; № 8. – P. 3–13; Part 2. The Second 100 Citation Classics. – 1990. – № 26. – P. 5–17; «Of Nobel Class»: Part 1. An Overview of ISI Studies on Highly Cited Authors and Nobel Laureates // Ibid. – 1992. – № 33. – P. 3–13; Part 2. Forecasting Nobel Prizes using Citation Data and the Odd Against It // Ibid. – 1992. – № 35. – P. 3–12.
 14. Crawford, E. Historical Studies in the Nobel Archives. The Prizes in Science and Medicine / E. Crawford. – Tokyo: Universal Academy Press, 2002. – 161 p.
 15. Friedman R.M. The politics of Excellence: Behind the Nobel Prize in Science. – New York: A.W.H. Freeman Book, 2001. – 379 p.
-

16. Zuckerman H. Scientific Elite. Nobel Laureates in the United States. – New Brunswick; London: Transaction Publishers, 1996. – 335 p.
17. Shalev B.A. 100 Years of Nobel Prize. – 3rd Ed. – Los Angeles: The American Group, 2007. – 148 p.
18. Хайтун С.Д. Наукометрия: Состояние и перспективы / С.Д. Хайтун. – М.: Наука, 1983. – 344 с.
19. Пенькова О.В. Науковедение, наукометрия и их производные: Методы колич. оценки науч. деятельности: моногр. / О.В. Пенькова, В.М. Тютюнник. – Тамбов: Изд-во МИНЦ, 2002. – 176 с.
20. Тютюнник В.М. Взаимосвязи информатики и науковедения: Анализ данных и модели / В.М. Тютюнник. – Тамбов, 1989. – 44 с.
21. Яблонский, А.И. Математические модели в исследовании науки / А.И. Яблонский. – М.: Наука, 1986. – 352 с.; Маркусова В. Кто и как измеряет науку (российские публикации и их цитируемость в мировом научном сообществе) / В. Маркусова // Независимая газ. – 2002. – 25 дек.
22. Арутюнов В.С. Социологические основы научной деятельности / В.С. Арутюнов, Л.Н. Стрекова. – М.: Наука, 2003. – 299 с.
23. Плющ М.А. Динамика объёмов мировой научной литературы по химии в XX веке / М.А. Плющ // Науч.-техн. информация. Сер. 1. Орг. и методика информ. работы. – 2006. – № 6. – С. 28–32.
24. Мелихов И.В. Критерий оценки состояния химической науки / И.В. Мелихов // Журн. Всесоюз. хим. о-ва им. Д.И. Менделеева. – 1991. – Т. 36, № 3. – С. 300–303.
25. Румянцева Н.Л. Развитие цивилизации и развитие науки / Н.Л. Румянцева // Науч.-техн. информация. Сер. 1. Орг. и методика информ. работы. – 2007. – № 3. – С. 1–10.
26. Павловска Е. Ранее распознавание тенденций развития научных направлений / Е. Павловска // Междунар. форум по информации и документации. – 1991. – Т. 16, № 1. – С. 26–31; Тютюнник В.М. Бионаукометрическое моделирование современной химической науки на основе трудов лауреатов Нобелевской премии / В.М. Тютюнник, Т.А. Федотова // Вестн. Тамб. гос. ун-та. Сер. Естественные и техн. науки. – 1996. – Т. 1, Вып. 2. – С. 147–157.
27. Карикова Е.В. Методология количественного анализа документно-информационных потоков: (Библиометрия произведений лауреатов Нобелевской премии по литературе) / Е.В. Карикова, В.М. Тютюнник // Науковедение. – 2000. – Т. 2, № 2. – С. 158–178.
28. Тютюнник В.М. Базы данных МИНЦ и типовые запросы в них / В.М. Тютюнник // Нобелистика на рубеже XXI века: (VII Междунар. встреча-конф. лауреатов Нобелевских премий и нобелистов): Тр. МИНЦ. – Т. 1, ч. 1 / под ред. проф. В.М. Тютюнника. – Тамбов: Изд-во МИНЦ, 2001. – С. 120–123.

Надійшло до редакції 3.03.2010.